

Verslag panelbijeenkomst DNB Toezichtbegroting 2009 Pensioenfondsen op 7 oktober 2008

Verslag van de panelbijeenkomst over de door DNB opgestelde Toezichtbegroting 2009. De vertegenwoordigers van de representatieve organisaties geven via dit overleg advies over deze begroting. De instemmingsbevoegdheid ligt bij de ministers van Financiën en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, waarbij de adviezen van het adviserend panel zullen worden meegenomen in de beoordeling.

Aanwezig:

Vereniging van Bedrijfstakpensioenfondsen, Stichting voor Ondernemingspensioenfondsen en Unie van Beroepspensioenfondsen

Ministerie van Financiën

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Mevrouw ir. S. Butzke MBA

De Nederlandsche Bank, voorzitter

De heer drs. J.R. Heuvelman

De Nederlandsche Bank

De heer drs. P. van der Voort RA

De Nederlandsche Bank

De heer ir. H.M. Kooy

De Nederlandsche Bank, secretaris

1. Opening

Mevrouw Butzke heet alle aanwezigen van harte welkom bij de panelbijeenkomst en meldt dat zij het voorzitterschap van de heer Klopper heeft overgenomen. Spreekster meldt verder dat het gewijzigde Huishoudelijk Reglement, zoals besproken in het voorjaarsoverleg van 2008, in juli aan de panelleden is toegestuurd en op de website van DNB is geplaatst.

De VB licht toe dat zij in deze panelbijeenkomst alle pensioenkoepels zal vertegenwoordigen, hoewel dat niet gebruikelijk is. Gewoonlijk hebben de pensioenkoepels alleen voor de plenaire bijeenkomsten afgesproken om één koepel af te vaardigen. De bijeenkomst is wel gezamenlijk voorbereid.

2. Vaststellen agenda

Mevrouw Butzke meldt dat door de panelleden geen onderwerpen zijn aangedragen. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Status afspraken en adviezen

Over de actie- en adviezenlijst zijn geen opmerkingen.

4. Toezichtbegroting DNB 2009

Mevrouw Butzke introduceert dit agendapunt. De begroting geeft per sector inzicht in de toezichtdoelstellingen van DNB, de daarvoor te verrichten inspanningen en de bijbehorende kosten. Vorig jaar hebben de marktpartijen geadviseerd om de opbouw van de toezichtbegroting te verbeteren, zodat herhaling zoveel mogelijk wordt voorkomen. In de begroting 2009 is zoveel mogelijk gestreefd naar het voorkomen van herhaling. De opzet is echter niet gewijzigd, omdat DNB enerzijds toezichtbrede doelstellingen kent en anderzijds per sector prioriteiten stelt. Een beschrijving van de reguliere toezichtactiviteiten staat in een afzonderlijk leesbare bijlage.

Mevrouw Butzke refereert verder aan de taakstelling van 8% die Financiën aan de toezichthouders heeft opgelegd. Hiervan zou in 2009 2% moeten worden gerealiseerd. Gelet op de kostenontwikkeling in 2010 en verder heeft DNB in de voorliggende toezichtbegroting voor 2009 echter ongeveer 4% van de taakstelling van 8% ingevuld, waarmee de begroting 2009 binnen het externe kader voor 2009 blijft.

Daarnaast vergt de kredietcrisis extra inspanningen van DNB, waaronder het implementeren van de aanbevelingen van het Financial Stability Forum en de Ecofin om de huidige financiële problemen aan te pakken en het toezicht te versterken. Deze extra inspanningen zijn nog niet in de begroting 2009 verwerkt, aldus spreekster.

Mevrouw Butzke licht toe dat eerst wordt ingegaan op de toezichtinhoudelijke punten, zodat de heer Heuvelman de bijeenkomst daarna kan verlaten in verband met de situatie op de financiële markten.

De pensioenkoepels vragen hoe realistisch de begroting voor 2009 is, gezien de actuele gebeurtenissen op de financiële markten. De heer Heuvelman licht toe dat onderscheid moet worden gemaakt tussen structurele problemen en het blussen van branden. De prioriteit ligt momenteel bij het blussen van branden. Daarna zullen structurele zaken worden aangepakt. Mevrouw Butzke vult aan dat de consequenties op dit moment nog niet goed kunnen worden overzien.

De heer Heuvelman meldt dat in het kader van de 8%-taakstelling in de begroting 2009 tevens minder capaciteit voor het pensioentoezicht is opgenomen. De pensioenkoepels vragen zich af of de voorliggende begroting, gezien de omstandigheden, nog realistisch is.

De heer Heuvelman merkt op dat meespeelt dat het begrotingsproces een lange doorlooptijd kent. DNB heeft zich aan dit traject te houden. De pensioenkoepels begrijpen het punt, maar kunnen zich voorstellen dat de kosten van het toezicht, los van de huidige bijzondere situatie, meerjarig wordt bezien.

De heer Heuvelman verlaat de vergadering.

De heer van der Voort geeft een technische toelichting op de toezichtbegroting, waarin wordt ingegaan op de doelstellingen, kostenontwikkeling en de bekostiging van het toezicht in samenhang met de CBb-uitspraak van 18 juni jl.

De pensioenkoepels merken op dat er de komende tijd aan nieuwe regelgeving wordt gewerkt in het kader van de constitutionele vernieuwing van de pensioensector en de invoering van bijvoorbeeld de pensioeninstelling. De koepels vragen zich af of de hiermee gemoeide kosten voor rekening van de overheid komen. De heer Barnard (Financiën) licht toe dat de kosten voor voorbereiding van wet- en regelgeving voor rekening van de overheid komen. De kosten voor voorbereiding op wet- en regelgeving komen voor rekening van de sector. Dit naar aanleiding van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) op 18 juni 2008. De bijlage bij de brief aan de sector over dit onderwerp geeft een nadere toelichting. Mevrouw Butzke vult aan dat momenteel wordt onderzocht of er nog andere kosten zijn die voor rekening van de overheid zouden moeten komen. De pensioenkoepels reageren dat de bekostigingssystematiek op deze wijze niet eenvoudiger wordt. Mevrouw Butzke reageert dat in de panelbijeenkomsten van 6 oktober ook aan de orde is geweest dat de bekostigingssystematiek in de toekomst breder moet worden bezien. De heer Barnard vraagt de pensioenkoepels om hierover mee te denken. Het is belangrijk om nog eens goed naar de uitgangspunten te kijken en de bekostigingssystematiek hieraan te toetsen. Wel zal de sector een

belangrijk deel moeten blijven betalen, aldus spreker. De pensioenkoepels delen deze conclusies, hoewel zij ook niet direct een pasklaar antwoord hebben. De koepels zeggen toe hier graag over mee te denken.

De pensioenkoepels vragen op welke plaats in de toezichtbegroting de kosten voor het komende toezicht op premiepensioeninstellingen (ppi's) en algemene pensioeninstellingen (api's) worden ondergebracht. De heer van der Voort antwoordt dat dit nog niet duidelijk is. Mevrouw Butzke zegt toe dat DNB hier zo snel mogelijk op terug komt.

De pensioenkoepels merken op dat zij zeer content zijn met de aandacht van DNB voor de IAS-regelgeving.

De koepels vragen naar de stand van zaken rond de internationale vergelijking van toezichtkosten. De heer Barnard (Financiën) licht toe dat er op 25 september een bijeenkomst was, waarvoor brancheorganisaties waren uitgenodigd. De belangrijkste uitkomsten van deze bijeenkomst waren:

- Het is lastig om iets over kosten te zeggen als niet ook naar de baten wordt gekeken. Het vaststellen van de baten van het toezicht is echter niet eenvoudig. Vraag blijft hoe dit te doen.
- De vergelijkbaarheid tussen landen leverde veel problemen op. Landen zijn erg verschillend, waaronder de samenstelling van de financiële sector en het takenpakket van de toezichthouder(s).
- Heel grof kijkend zit Nederland aan de bovenkant van het gemiddelde. Dit is echter moeilijk te duiden. Oorzaken zijn moeilijk aan te geven.
- Een dergelijk onderzoek zal niet snel worden herhaald. De conclusie tijdens de bijeenkomst van 25 september was dat het veel zinvoller is om vergelijkend onderzoek te doen naar specifieke werkzaamheden of processen. Op die wijze zouden best-practices kunnen worden ontwikkeld, waarmee de effectiviteit en efficiency van het toezicht kan worden verbeterd.

Mevrouw Butzke vult aan dat ook uitbesteding van taken door toezichthouders de vergelijking compliceert. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het verrichten van werkzaamheden door externe accountants. Spreekster onderschrijft dat de teneur van de bijeenkomst was dat het niet direct zinvol is om de exercitie te herhalen om meer in detail te gaan. Veel zinvoller is het om gezamenlijk te bekijken waar het toezicht verder kan worden verbeterd. Zo kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het inventariseren van overlap in het toezicht van de AFM en DNB. De sector kan de toezichthouders helpen om hier zicht op te krijgen.

De pensioenkoepels onderschrijven de conclusies en vullen aan dat met name de pensioensector van de verschillende landen sterk verschillen en dus moeilijk zijn te vergelijken.

De heer Barnard waarschuwt voor de neiging van pensioenfondsen om ondanks de invoering van principle-based toezicht toch weer veel te willen dichtregelen. Dit werkt kostenverhogend. De

pensioenkoopels reageren dat zij veel waarde hechten aan het idee van principle-based toezicht. Met name kleinere fondsen hebben echter behoefte aan nadere regels. Zij willen precies weten wat wel en niet mag. Om dit te ondervangen steken de koopels veel tijd en energie in het aanreiken van modellen die pensioenfondsen kunnen helpen. Dit komt de uitvoering en kwaliteit van toezicht ten goede.

De pensioenkoopels vragen naar de stand van zaken rond de invoering van leges voor individuele handelingen. Zij merken op dat het heffen van leges voor de bestuurderstoets weinig onderscheidend zal werken, omdat veel fondsen hier jaarlijks mee te maken hebben. Daarnaast kan dit verkeerde prikkels opleveren met het oog op de aandacht voor de kwaliteit van het pensioenfondsbestuur. De heer van der Voort antwoordt dat de invoering van leges voor het pensioentoezicht voorlopig van de baan was. Mevrouw Schellekens (SZW) bevestigt dat er vooralsnog geen nieuwe voorstellen liggen.

De koopels melden dat zij graag van gedachten willen wisselen over de mogelijkheden om goed gedrag van pensioenfondsen te belonen, bijvoorbeeld door middel van een korting op de heffing van toezichtkosten. De heer Barnard (Financiën) reageert dat de beloning van goed gedrag ook tot uitdrukking komt doordat pensioenfondsen minder gestoord worden. De koopels onderschrijven dit, maar geven aan dat ook de heffing daaraan kan bijdragen. De koopels hebben niet direct een model paraat, maar zouden hierover graag verder spreken. Mevrouw Butzke zegt toe dat dit onderwerp in 2009 bilateraal met de koopels zal worden besproken. De heer Barnard geeft mee om ook naar andere voorbeelden te kijken waar incentives voor goed gedrag zijn ingebouwd, bijvoorbeeld de Belastingdienst. Financiën zal hiervoor voor DNB contact leggen. De pensioenkoopels geven aan dat het goed is om naar deze mogelijkheden te kijken. De heer Barnard waarschuwt voor een bekostigingssysteem waarbij het mechanisme van self reporting onder druk komt. Het mag niet gebeuren dat onder toezicht staande instellingen zaken niet aan de toezichthouder melden om te vermijden dat de heffing omhoog gaat. Zowel koopels als DNB onderschrijven dit. Verder kan volgens de koopels worden bekeken of FIRM een rol kan spelen in de bekostigingssystematiek.

5. Rondvraag

De deelnemers hebben geen punten voor de rondvraag.

Ter afronding meldt mevrouw Butzke dat binnen twee weken een conceptverslag van deze vergadering wordt verstuurd aan de deelnemers. Commentaar op het conceptverslag moet binnen twee weken na datum van verzending van het verslag bij DNB worden ingediend en zal vervolgens in het definitieve verslag worden verwerkt. Eventuele schriftelijke adviezen moeten binnen twee weken na de panelbijeenkomst bij DNB worden ingediend. De toezichtbegroting (inclusief de verslagen en eventuele schriftelijke adviezen) wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de RvC en vervolgens uiterlijk

1 december te instemming ingediend bij de Ministeries van Financiën en Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bijlagen:

1. Actielijst adviserend panel (gezamenlijke lijst voor alle panelbijeenkomsten): naar aanleiding van overleg op 6 oktober 2008 is actiepunt 28 – 29 toegevoegd.
2. Lijst met voortgang adviezen (gezamenlijke lijst voor alle panelbijeenkomsten): naar aanleiding van overleg op 6 oktober 2008 is advies 041 toegevoegd.