

Datum:  
25 augustus 2016

Onderwerp:  
reactie op discussiedocument AFM - DNB "Meer ruimte voor innovatie in de financiële sector"

Geachte heer Oudejans en heer Gosens,

Naar aanleiding van het Discussiedocument AFM – DNB 'Meer ruimte voor innovatie in de financiële sector' d.d. 9 juni 2016, berichten wij u als volgt.

Wij zijn voornemens om als innovatieve nieuwe bank toe te treden op de financiële markt voor kredietverlening. Hierbij richten wij ons met name op de onderkant van de MKB markt (voor het verstrekken van kredieten) en de spaardersmarkt (particulier maar ook andere, grotere kapitaalverstrekkers), waarbij duurzaamheid de leidraad is. Op dit moment zijn wij met ons project in de analyse fase die moet leiden tot een gedegen business plan, dat eind dit jaar klaar moet zijn. In dit kader juichen wij het toe dat AFM en DNB het initiatief hebben genomen om organisaties, die bezig zijn met innovatie in de financiële sector, te ondersteunen en het vergunningentraject te vereenvoudigen. Aangezien wij de intentie hebben om als bank te gaan opereren, is de mogelijkheid van een vergunning onder voorwaarden (optie 2), op ons van toepassing. In dit licht hebben wij het document gelezen en beoordeeld en vindt u hieronder onze input.

Als potentiële toetreders op de markt zien we grote toegevoegde waarde in de InnovationHub (onderdeel 1). Vooral het informele meedenken in een vroeg stadium en het bieden van een centrale vindplaats voor zaken die gerelateerd zijn aan innovatie. Het zou daarnaast voor ons van toegevoegde waarde zijn als de InnovationHub kan worden ingezet als innovatiehuis waar marktpartijen elkaar kunnen versterken in het uitwerken van ideeën.

Het is, naar onze mening, echter lastig voor AFM en DNB om volledig aan te sluiten op de wensen van de markt, omdat er altijd een spagaat is m.b.t. eenvoud en gemak (wat de markt wil) en de toezichhoudende functie van AFM en DNB, waarbij het bewaken van de stabiliteit, veiligheid en zekerheid essentieel is. De initiatieven van AFM en DNB kunnen de markt echter wel helpen om meer begrip te kweken en innovatieve ondernemingen in de financiële markt te helpen in het plannen en realiseren van de vergunningen en het managen van de verwachtingen.

De scenario's en de implicaties, die worden geschetst in onderdeel 2, worden zeker door ons herkend. Wij willen daar echter ook nog het aspect van internationalisering aan toe voegen, hoewel dit niet direct op ons van toepassing is. Ontwikkelingen van buiten Europa gaan ook een rol spelen in het speelveld waar AFM en DNB verantwoordelijk voor zijn. De technologie-reuzen worden al aangehaald in het derde scenario, maar ook ontwikkelingen van kleinere partijen overal op de wereld (buiten Europa) komen steeds dichterbij. En hoe gaan AFM en DNB daarmee om.

Ten aanzien van de opties in onderdeel 3 is voor ons met name optie 2 (vergunning onder voorwaarden) interessant. Een vergunning onder voorwaarden sluit aan op de behoefte in de markt en kan ons zeker helpen in het operationeel krijgen van onze dienstverlening. Zoals wij het lezen is dit altijd een vergunning op maat, waarbij is nauw overleg met de toezichthouder bepaald wordt welke kaders en eisen aan ons worden gesteld. Zo zouden wij ons kunnen voorstellen dat bijvoorbeeld het vereiste minimum Eigen Vermogen bijgesteld kan worden op basis van de activiteiten (en de daarbij behorende risico's) van de potentiële toetreders. Maar ook op andere vlakken is er wellicht ruimte om andere voorwaarden vast te stellen. Misschien dat wij op korte termijn een verkennend gesprek met u hierover kunnen hebben.

Al met al zijn wij blij met het initiatief van AFM en DNB, wat moet leiden tot een flexibeler vergunningentraject in om zodoende de innovatie in de financiële sector te stimuleren.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens Omnifin,

Luuk Prein  
06-53666390