

In de consultatietekst lijkt DNB de interpretatie van de wettekst uit te breiden met een bredere verwijzing in artikel 1:122 naar artikel 1:121 Wft lid 1 t/m 5 waar voorheen slechts verwezen werd naar artikel 1:121 Wft lid 1. Dit waar de wettekst in artikel 1:116 WFT stelt dat een toekenning in strijd met 1:122 Wft (waarin uitsluitend een verwijzing is opgenomen naar artikel 1:121 Wft lid 1) nietig is. Op dit punt zie ik graag verduidelijking in de Q&A retentievergoedingen opgenomen.