

Show & Tell

iForum

10 december 2020

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Inhoudsopgave

Introductie: Wat is het iPanel?

In gesprek met het iPanel

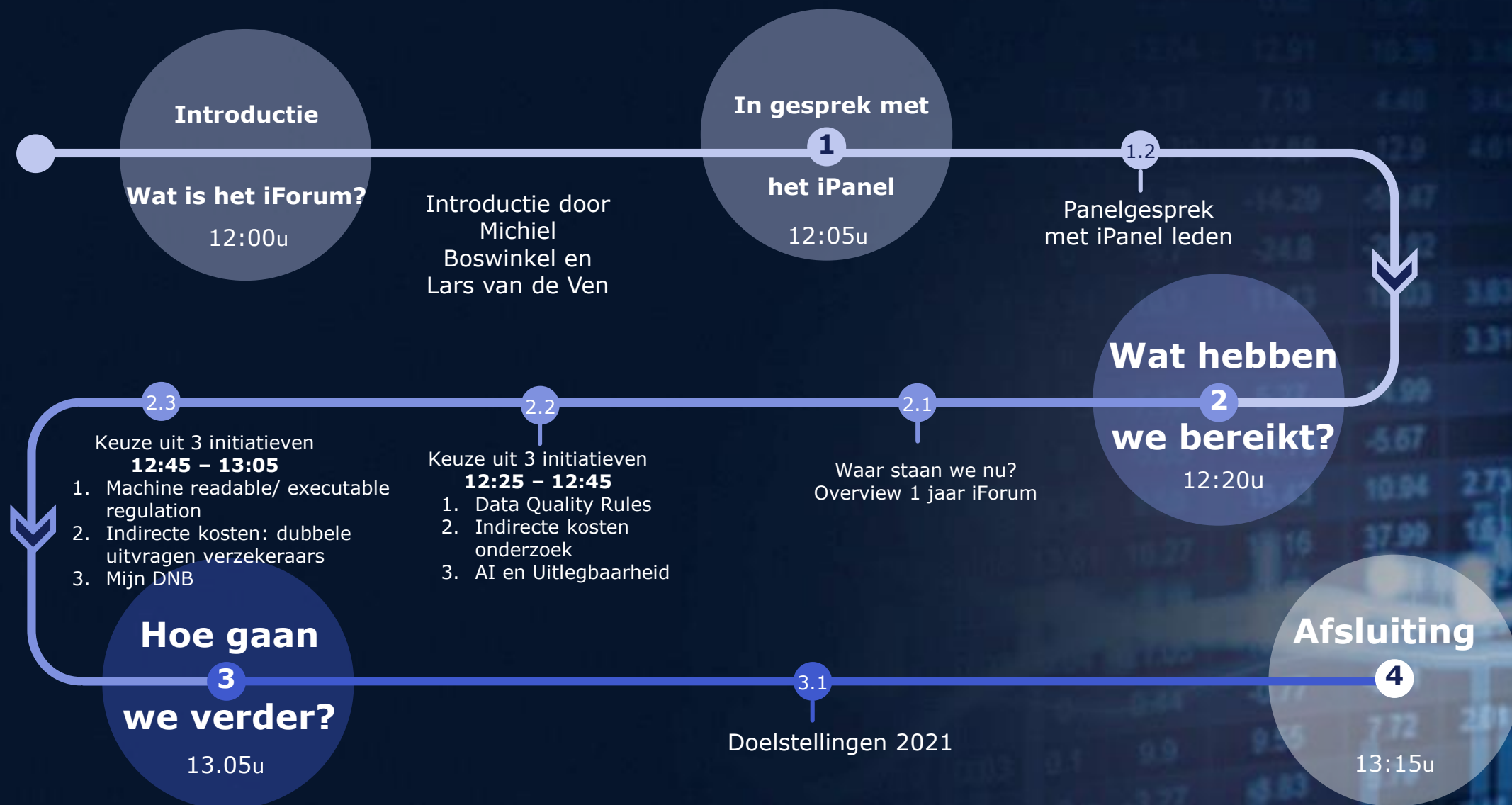
Wat hebben we bereikt?

- Overview 1 jaar iForum
- Initiatief: Data Quality Rules
- Initiatief: Indirecte kosten onderzoek
- Initiatief: Machine readable/ executable regulation
- Initiatief: AI en uitlegbaarheid
- Initiatief: Indirecte kosten: dubbel uitgevraagde informatie
- Initiatief: Mijn DNB portaal

Hoe gaan we verder?

Doelstellingen 2021

Programma 10 december



Introductie: iForum

- **Gezamenlijke pilots en experimenten** op het snijvlak van technologie en toezicht...
- ...om zo **versneld de kansen en risico's te begrijpen** van digitalisering en nieuwe technologie
- **..wat leidt tot meerwaarde** voor zowel de **sector** als voor **DNB**!



Lars van de Ven
Team lead iForum - DNB



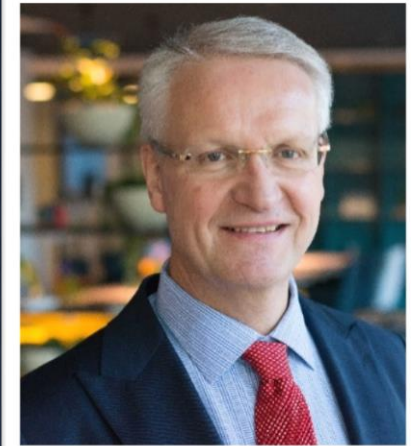
In gesprek met.. het iPanel



Michiel Boswinkel
Communicatieadviseur
DNB
(Moderator)



Eelco Dubbeling
Directeur Nederlandse
Vereniging van Banken



Richard Weurding
Directeur Verbond van
Verzekeraars



Patrick de Neef
Chief Innovation Officer
De Nederlandsche Bank

Programma 10 december



Waar staan we nu?

Overview 1 jaar iForum

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

21 initiatieven
123 deelnemers
27 organisaties

8 themaworkshops: **19** deelnemende organisaties en **32** deelnemende professionals

4 iPanel vergaderingen

1 jaar iForum

1 gemeenschappelijk doel: waarde creëren voor zowel de sector én DNB op het snijvlak van toezicht en technologie.



- Digitaal Loket Toezicht:** Gebruikerservaring verbeterd door beschikbaarheid machtigingenfunctie (nr. 1 wens van de sector)
- Rapportageproces:** efficiencywinst door pilot beschikbaar stellen van open source validatiecodes en geautomatiseerde communicatie voor verzekerings- en pensioensector
- Indirecte kosten:** inzicht in omvang dubbel uitgevraagde informatie bij verzekeraars (conclusie: beperkt)
- Realtime toezicht:** meer helderheid over praktische haalbaarheid door testen van technische mogelijkheden met betaalinstelling

 iPanel

Het strategisch adviserend orgaan van het iForum.



 Sector deelname

- 35** Beleggingsondernemingen en -instellingen
- 30** Pensioenfondsen en -uitvoerders
- 29** Banken
- 23** Verzekeraars
- 10** Betaalinstellingen
- 4** Brancheorganisaties
- 1** universiteit

Top 3 organisaties deelname aan iForum initiatieven



"Een samenwerking als gelijken"

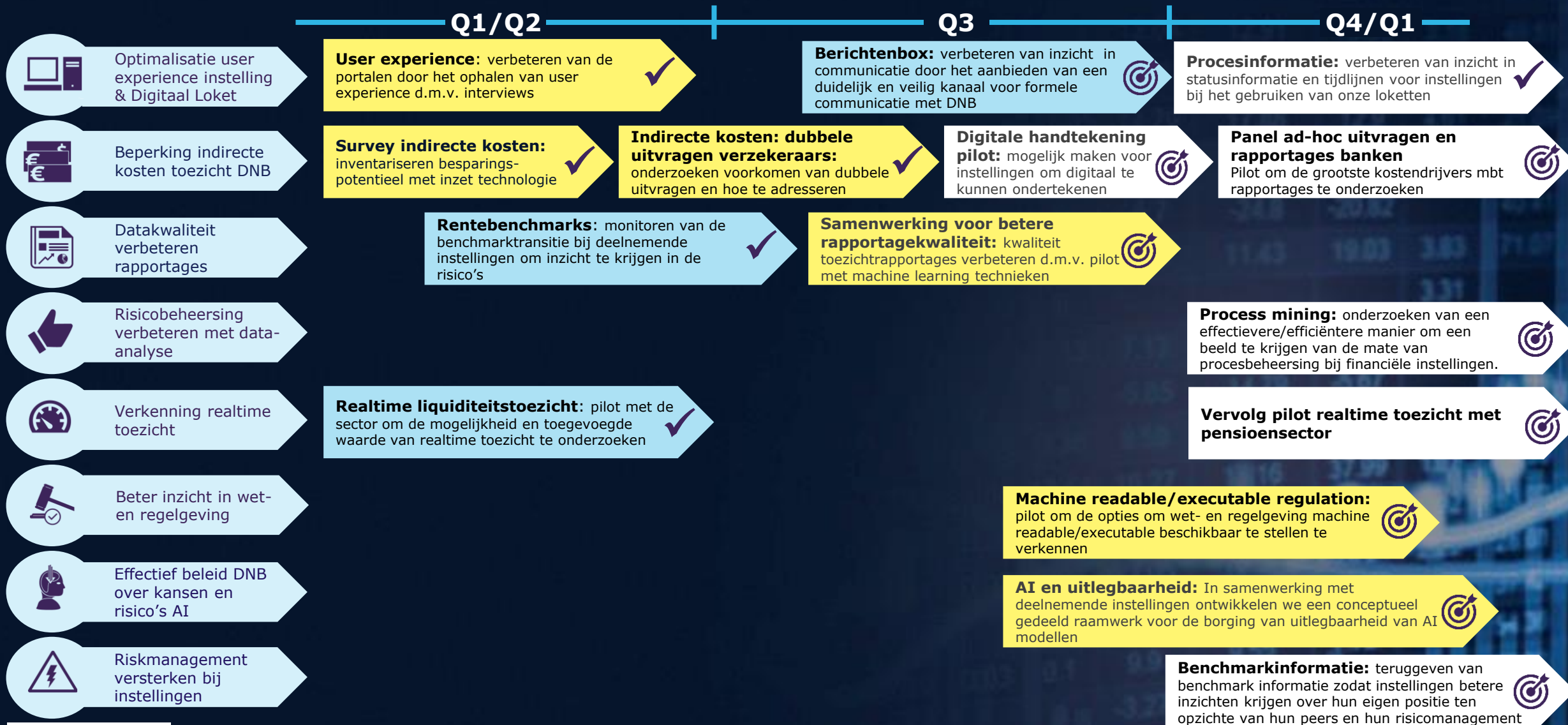
"Prettig, constructief, open en met veel bereidheid om gezamenlijke innovaties op te pakken en realiseren. Goede afstemming!"

 Wat hebben we geleerd?

- Samenwerken aan onderwerpen waar toezicht en innovatie samenkomen is leuk en geeft gemeenschappelijke drive!
- Intensieve samenwerking heeft zelfversterkend effect: ontstaat beter wederzijds begrip en dat leidt tot meer energie en enthousiasme om resultaten te verwezenlijken.
- Ook: vertrouwen is cruciaal en dat vergt tijd, zeker als samenwerking alleen digitaal is.
- Branche organisaties vervullen een niet te onderschatten rol om commitment vanuit de sector te organiseren

1 jaar iForum: initiatieven

Bekijk de [website](#) voor meer informatie over de initiatieven!



Breakout sessies

De Nederlandsche Bank

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: Data Quality Rules

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

“Samenwerking voor betere rapportagekwaliteit”

Initiative resulted in 2 pilots: Data Quality Rules & Dataloop



α.s.r.



TKP



Context

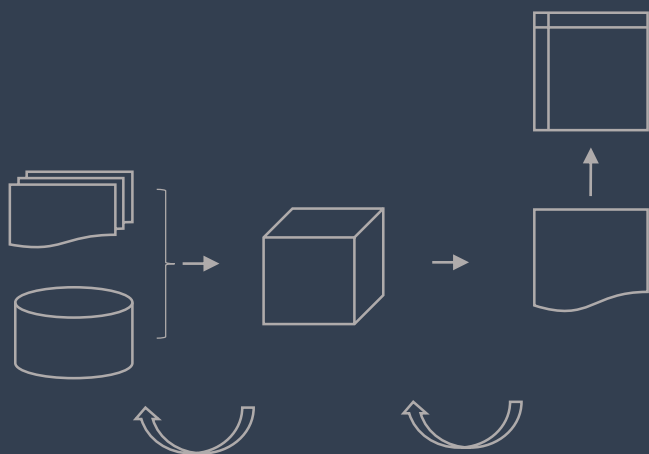
Supervisory data process: expectation



Context

Supervisory data process: reality

Entity



DNB



- Validation rules
- Consistency checks
- Financial analyses
- Sector analyses

The Need

Data-driven supervision increases requirements for data quality



More efficiency

Efficient internal data quality process for entities. Towards 'First time right' approach.



Smarter rules

Comprehensive set of validation rules, beyond what is possible in XBRL.

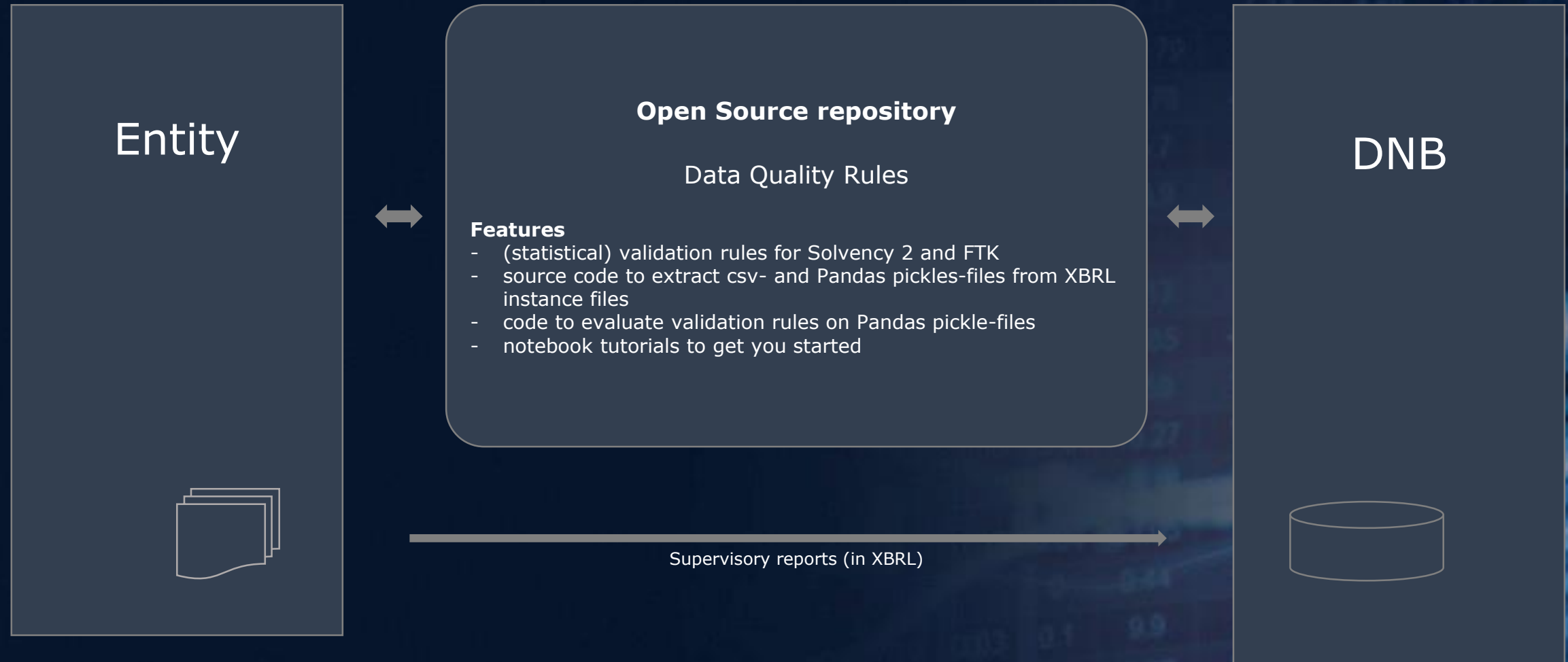


Collaboration

Easy access to and shared development of validation rules by entities and supervisor.

The Solution

A digital platform for data quality, enabling “first time right” approach



Pilot Data Quality Rules

Together with Achmea, A.S.R. and TKP we ran the experiment in 12 weeks



a.s.r.

TKP

Data Quality Rules | Plan van Aanpak

Aanpak – 3 Sprints

DNB UNRESTRICTED

1. Voorbereiding & analyse

Kernactiviteit

Uitleg werking broncode en (indien behoefte) Git. Deelnemers checken inrichting data science omgeving en bevestigen dat de data in het juiste format aanwezig is en de eerste controles hebben plaatsgevonden.

Wanneer succesvol?

Werking broncode en proces is helder en deelnemers zijn in staat om reeds gepubliceerde regels te evalueren.

Start

7 september 2020

Doorlooptijd

6 weken*

2. Testen

Kernactiviteit

Testen nieuwe controleregels.

Wanneer succesvol?

Deelnemers zijn in staat om nieuwe controleregels te testen en op basis van feedback heeft DNB aanpassingen en toevoegingen kunnen doen (bijv. op het gebied van beleggingen en derivaten en controleregels tussen twee rapportageperioden).

Start

19 oktober 2020

Doorlooptijd

4 weken

3. Evaluatie & experimenteren

Kernactiviteit

In kaart brengen behoeften voor aanvullende controleregels en evaluatie pilot.

Wanneer succesvol?

We hebben een duidelijke beeld op welke terreinen voor de verzekeraars en pensioenfondsen aanvullende controleregels het meest van belang zijn.

Start

16 november 2020

Doorlooptijd

4 weken

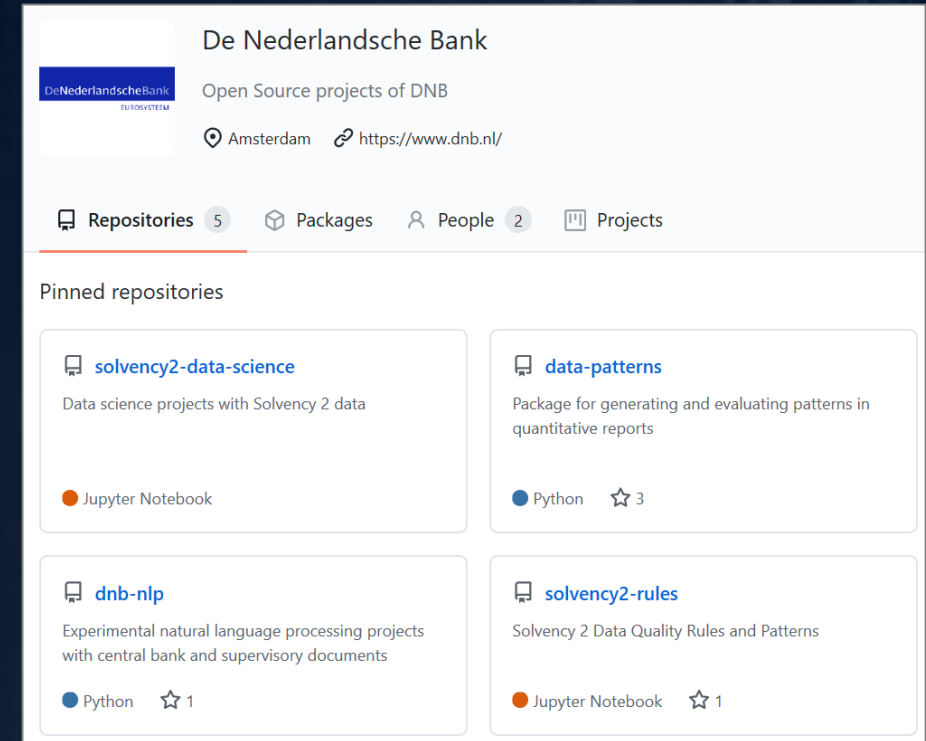


* We stellen voor om voor de eerste spring 6 weken doorlooptijd te rekenen, omdat het klaarzetten van de data in de data science omgeving mogelijk meer tijd kost.

Pilot Data Quality Rules

3 types of validation rules in scope and available on GitHub

- Validation rules in the **taxonomy** (maintained by EIOPA)
- Additional Solvency 2 validation rules by DNB-Statistiek in Excel
- New Solvency 2 validation rules:
 - granular data derivatives
 - granular data assets
 - Comparison data of two periods



Q&A



iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: Indirecte Kosten van Toezicht

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Waarom dit onderzoek?

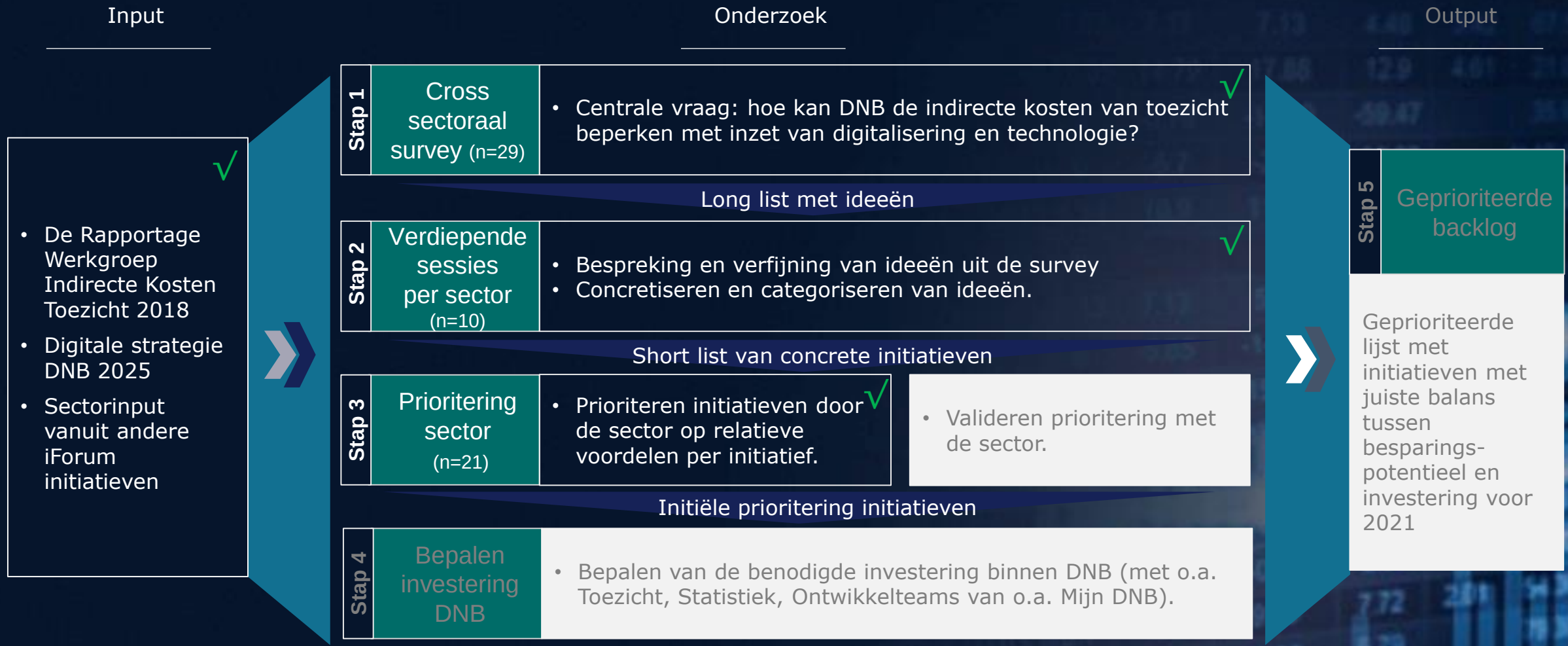


Onderzoeksvragen

In het onderzoek staan drie vragen centraal:

1. Hoe kan DNB de indirecte kosten van het toezicht verlagen?
2. Welke concrete initiatieven kan DNB samen met de sector ondernemen om dit te realiseren?
3. Hoe komen we tot een goede prioritering waarbij er een goede balans is tussen besparingspotentieel voor de sector en benodigde investering vanuit DNB voor de realisatie?

Stap 1 t/m 3: De sector is consequent betrokken in de aanpak om breed draagvlak te creëren voor de uitkomsten



Legenda:

Uitgevoerd



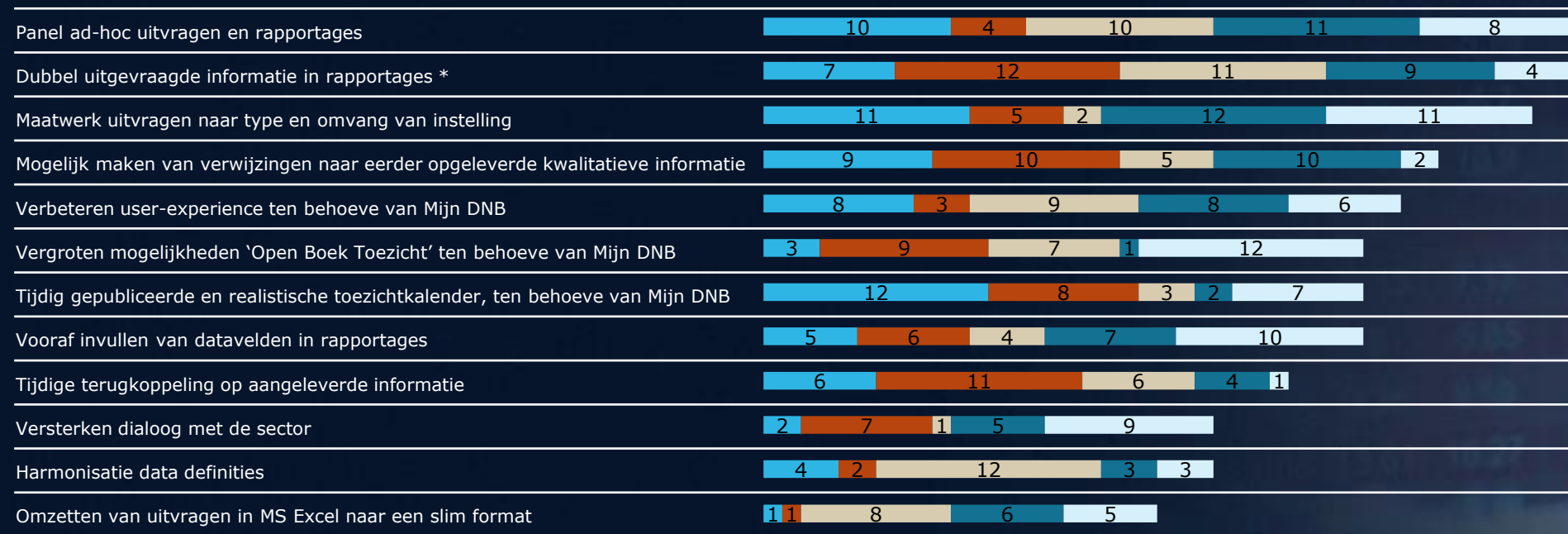
Nog uit te voeren

Stap 2: Op basis van de ideeën uit de sector zijn twaalf initiatieven geformuleerd

	Initiatieven		
	Dubbel uitgevraagde informatie in rapportages		Maatwerk uitvragen naar type en omvang van instelling
	Panel ad-hoc uitvragen en rapportages		Tijdige terugkoppeling op aangeleverde informatie
	Harmonisatie data definities		Mogelijk maken van verwijzingen naar eerder opgeleverde kwalitatieve informatie
	Tijdig gepubliceerde en realistische toezichtkalender		Versterken dialoog met de sector
	Vergroten mogelijkheden 'Open Boek Toezicht' ten behoeve van Mijn DNB		Verbeteren user-experience ten behoeve van Mijn DNB
	Vooraf invullen van datavelden in rapportages		Omzetten van uitvragen in MS Excel naar een slim format

Stap 3: De top 5 initiatieven worden sectorbreed gedragen, de voordelen van andere initiatieven zijn meer sectorspecifiek

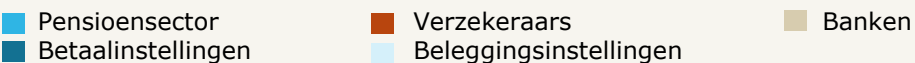
Gerangschikte initiatieven op ingeschatte voordelen per sector



Toelichting

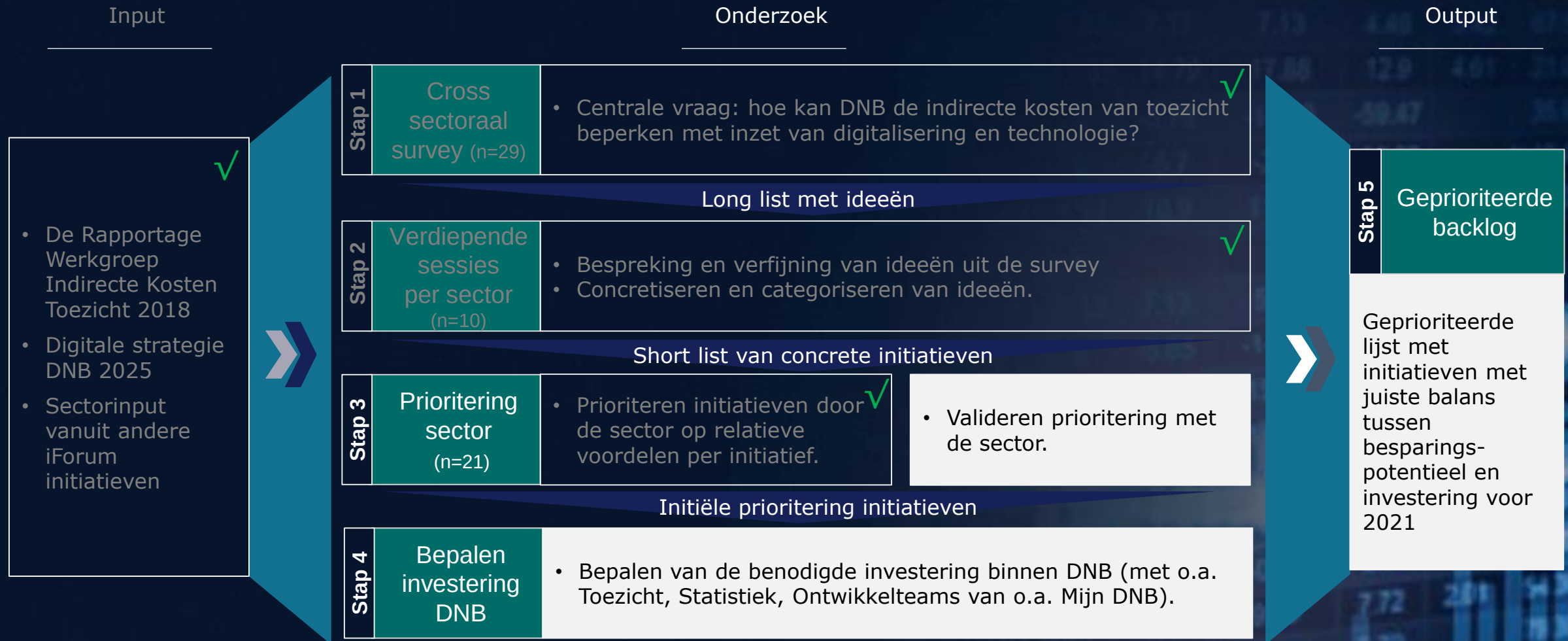
- Deze rangschikking is gebaseerd op de verwachte voordelen voor de sector
- Hoe groter de balk hoe (relatief) hoger de voordelen zijn die de sector verwacht
- Omdat de prioritering in hoge mate bepalend is voor de activiteiten in 2021 wil DNB dit nogmaals goed valideren

Legenda



Bron: Survey en verdiepende sessies met de sector
 Detailinformatie over de initiatieven is weergegeven in de bijlage
 *initiatief is reeds gestart voor verzekeraars.

Stap 3 t/m 5: Vervolgstappen om te komen tot een geprioriteerde backlog van initiatieven



Legenda:

Uitgevoerd



Nog uit te voeren

Niet alleen beperken, ook voorkomen

DNB voorkomt dubbele rapportagelasten pensioensector

Doordat sinds 2020 ook EIOPA aparte rapportages vraagt, ontstaat er potentieel een dubbele uitvraag voor fondsen en dus ook dubbele lasten. Dit komt omdat de rapportages van EIOPA en DNB deels over vergelijkbare onderwerpen gaan, maar inhoudelijk en technisch toch sterk verschillend zijn. Om de pensioensector te helpen, heeft DNB de afgelopen 1,5 jaar hard gewerkt om dit complexe rapportageproject voor de sector eenvoudiger te maken. Klik op onderstaande animatie voor meer toelichting!



Q&A



iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: AI en uitlegbaarheid

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Aanleiding

xAI kernbegrip in hedendaagse discussies rondom een verantwoorde inzet van AI.

Inzicht in de werking van AI toepassingen en/of de totstandkoming van bepaalde uitkomsten wenselijk.

Met name wanneer deze toepassingen impact kunnen hebben op de continuïteit van de onderneming of zwaarwegende belangen van stakeholders.

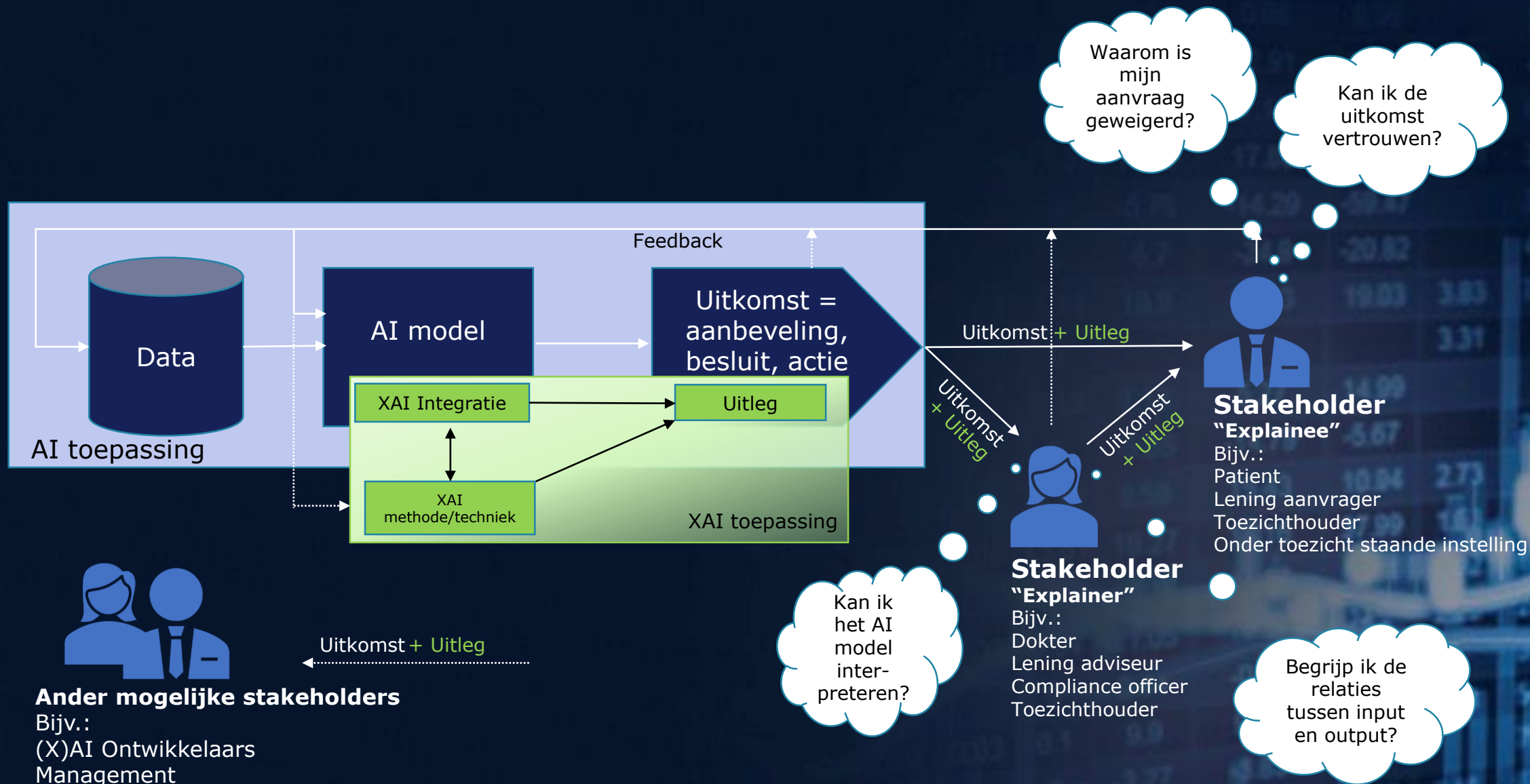
Staat overal hoog op de agenda, maar vooralsnog weinig praktische kaders of handvatten beschikbaar.



“COMPUTER
SAYS NO”

1. Wat is explainable AI?
2. Waarom is het belangrijk?
3. Wat doet het iForum op dit gebied?

XAI in de context van een AI toepassing*



*) <https://www.hu.nl/onderzoek/projecten/uitlegbare-ai-in-de-financiele-sector>

Voorbeeld

Consumptief krediet

	Type stakeholder												
	Extern		Financiële dienstverlener							Toezichhouders			
	Lening aanvrager	Finan- cieel adviseur	Lening adviseur	AI ontwikke- laar	Domein expert	Bestuur	Operatio- neel mgmt. (1e lijn)	Operationele controle (2e lijn)	Audit (3e lijn)	ACM	AFM	AP	DNB
Type uitleg													
De redenen, details of onderliggende oorzaken van een bepaalde uitkomst	X	X	X								X	X	
De data en kenmerken die zijn gebruikt om een bepaalde uitkomst te bepalen	X	X	X	X				X	X		X	X	
De data om de AI toepassing te trainen en testen				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
De performance en accuraatheid van de AI toepassing				X	X	X							X
De principes, regels en richtlijnen die gebruikt zijn bij het ontwerp en bouw van de AI toepassing				X	X	X	X	X		X	X	X	X
Het proces dat is gevolgd om de AI toepassing te ontwerpen, bouwen en testen					X		X	X	X		X		
Het proces hoe met feedback wordt omgegaan					X		X	X	X		X		
Het proces hoe "explainers" worden getraind					X		X				X		
De personen die betrokken zijn bij ontwerp, bouw en implementatie van de AI toepassing					X	X	X	X	X		X		
De personen die eindverantwoordelijk zijn voor ontwikkeling en gebruik van de AI toepassing						X	X	X	X	X	X	X	X

*) <https://www.hu.nl/onderzoek/projecten/uitlegbare-ai-in-de-financiele-sector>

iForum - Show & Tell

Aanpak

Samenwerking tussen drie banken, AFM, DNB & HU

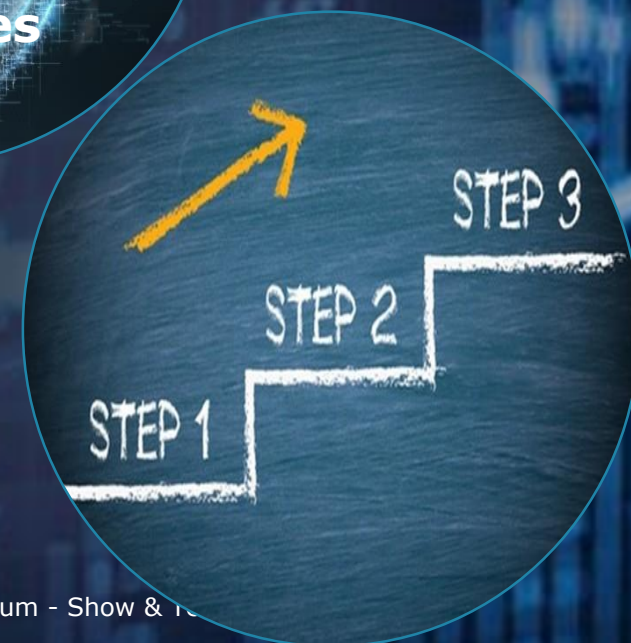
Eén XAI raamwerk

en

Drie AI use cases:

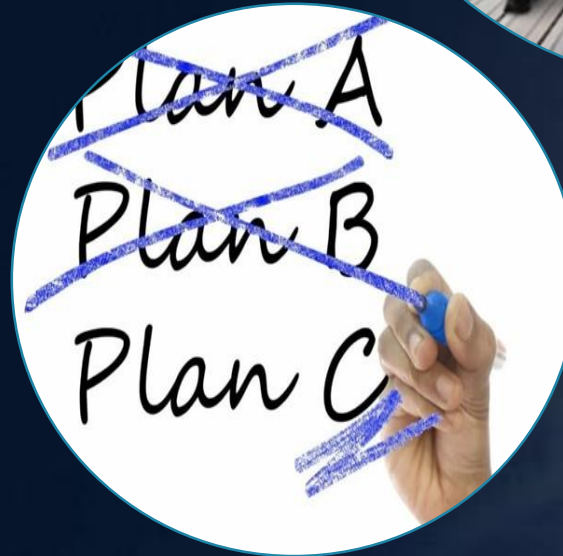
1. Consumptieve kredietverlening
2. Witwasbestrijding
3. Krediet-risicomanagement

Welke in drie fases leiden tot een conceptueel gedeeld raamwerk voor AI & uitlegbaarheid



Lessons Learned & Next steps

1. Afronden initiatief
2. Toepasbaarheid conceptueel raamwerk xAI iForum en andere deelgebieden financiële sector



Q&A



iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: Machine Readable/Executable Regulation

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Aanleiding

- Draagt bij aan hoger doel iForum thema ***Beter inzicht in wet- en regelgeving***
- Opkomst van technieken om het beoordelen of demonstreren van naleving van wet- en regelgeving te automatiseren (efficiënter en effectiever)
- Voorbeeld: Machine Readable Regulation (MRR)
- Pilot om mogelijkheden te verkennen in samenwerking met TNO-Leibniz



Beter inzicht in wet- en regelgeving



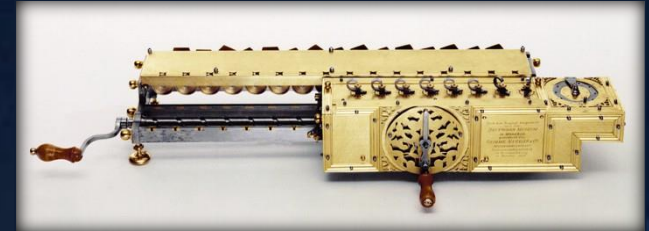
Doel 2025: We stellen een toegankelijk en actueel overzicht van de toepasselijke wet- en regelgeving, inclusief relevante interpretaties van de toezichthouder, op een zodanige manier beschikbaar dat instellingen dit automatisch kunnen verwerken in hun eigen processen

Wat is MRR?

- Het machine-uitvoerbaar maken van (juridische)normen was een droom van Leibniz in de 17e eeuw
- Eind jaren tachtig van de vorige eeuw was de technologie zover dat er kleinschalige toepassingen mogelijk waren
- De zoektocht naar een geschikte formalisatie en een gestructureerde aanpak voor het 'vertalen' van regelgeving in MRR hebben geleid tot de ontwikkeling van de Calculemus methode en een formele taal (eFlint) voor het uitdrukken en automatisch uitvoeren van normen



Gottfried Wilhelm von Leibniz
1646 - 1716

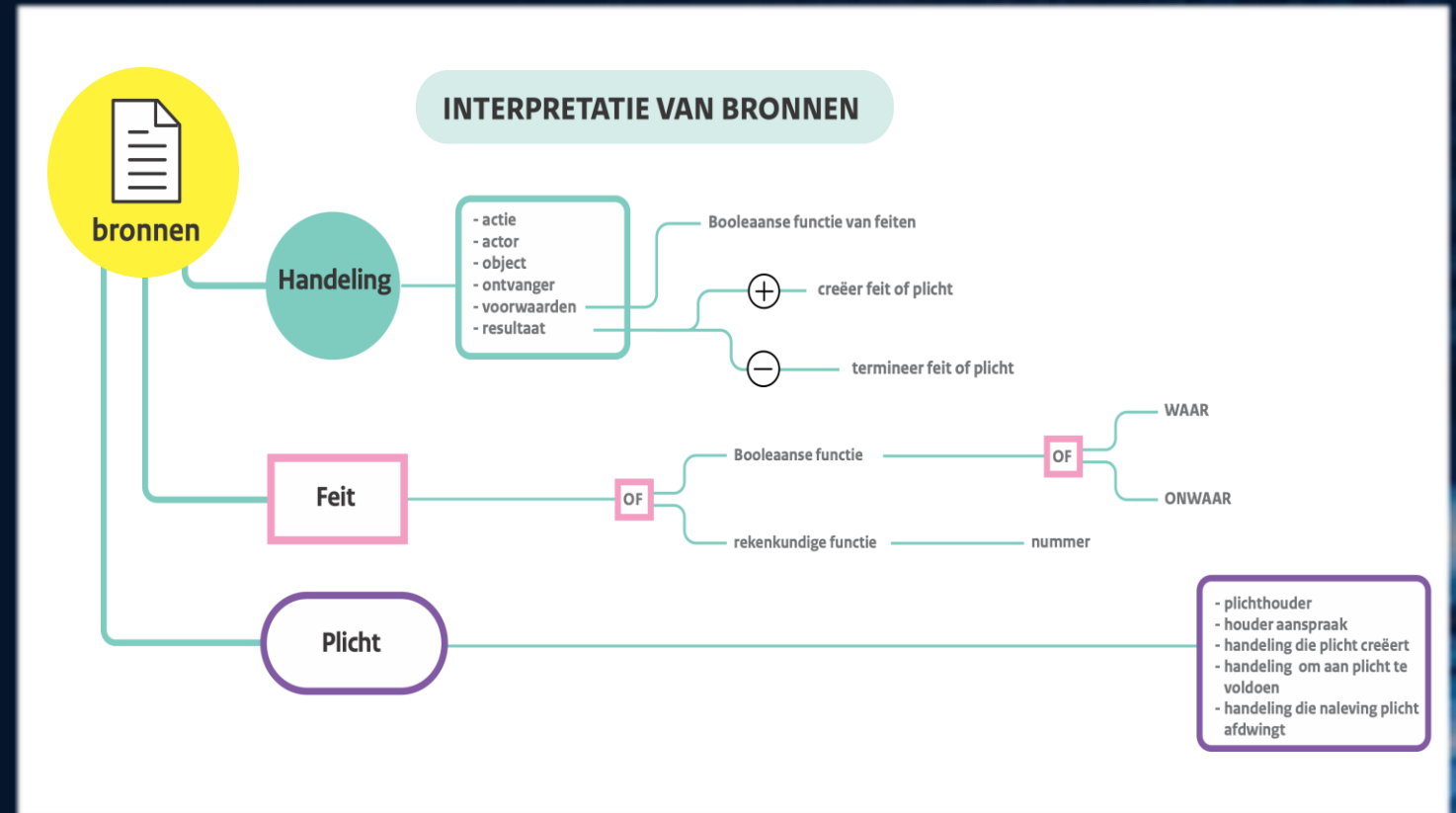


Wat is MRR?

- Het begint met een systematische interpretatie van de normatieve bronnen
- Het **handelingsperspectief** stellen we daarbij centraal

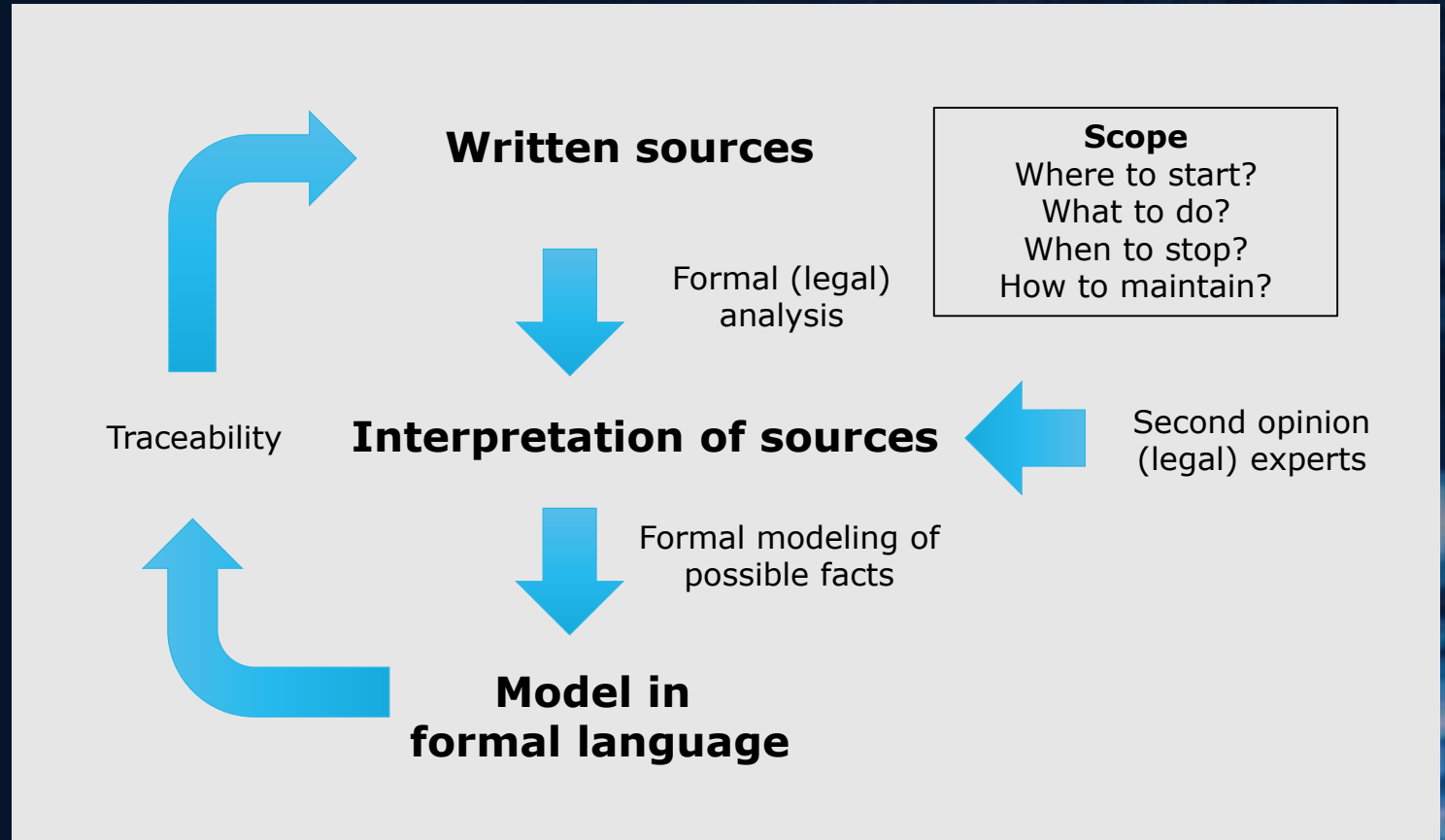


Wesley Newcomb Hohfeld
(1879 –1918)



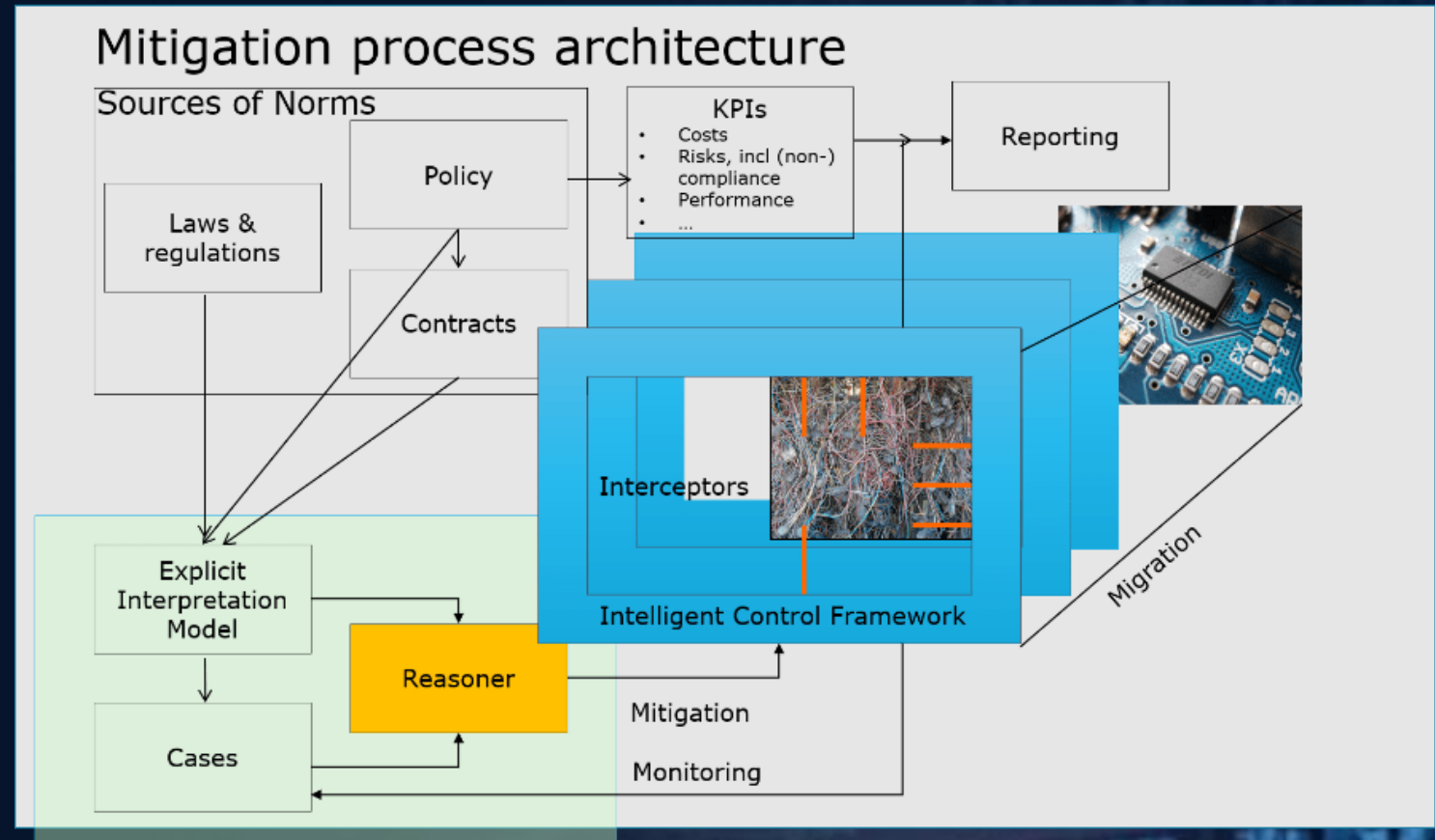
De toekomst van Legal engineering

- Uitwerken en opbouwen (repository met) regelgeving en uitvoeringsbeleid
- Maken interpretatiemodellen (NLP-support ++)
- Instellingen inzicht verlenen



De toekomst van Legal engineering

- Informatie rechtstreeks uit informatie systemen van instelling (integreren systemen instelling en DNB)
- Meer directe feedback loop
- Delen van benchmark informatie
- Van transactie-gebaseerd toezicht naar systeem-toezicht
- Van toezicht achteraf naar continue monitoring



Aanpak initiatief

- Domein is jaarlijkse **integriteitsuitvraag**
- Start-casus om de mogelijkheden van MRR (Calculemus-FLINT methode) te verkennen

Doel initiatief

Ontwikkelen van een prototype waarin een (deels) ingevuld formulier kan worden geladen om zo – op effectievere en efficiëntere wijze – te beoordelen in hoeverre de instelling aan de wettelijke plichten voldoet en wat hiervan de consequenties zijn

Beoordelen van de potentiële toegevoegde waarde voor zowel DNB als de sector

Opstellen van geschikte vervolgstappen

In scope

- Formalisatie van achterliggende wetten en normen van enkele vragen uit het formulier (integriteitsuitvraag)
- Interacteren met de demonstrator m.b.t. het beoordelen van het formulier en mogelijke vervolgstappen
- Bespreken toegevoegde waarde instellingen

Out of scope

- Inzicht aan instellingen verlenen middels integratie met systemen instellingen
- Informatie ophalen uit systemen instellingen
- Implementatie directe feedback loop
- Delen van benchmarkinformatie

Hoe werkt de demonstrator?

- Formalisatie van wetten en normen middels eFLINT beschrijvingen (zowel wetten als intern beleid)
- Voorbeeld vragen verwerkt in demonstrator:
 - *Wat is er nodig om te bepalen of Artikel 10 Wft is overtreden?*
 - *Welke vervolgacties zijn mogelijk?*

```
Duty <Artikel 10 wft>
  Holder [OTSI] //onder toezicht staande instelling
  Claimant [DNB]
  Holds when [OTSI]
  Violated when [violated: Artikel 10 wft]

Fact [violated: Artikel 10 wft]
  Identified by <Artikel 10 wft>
  Holds when [toegewezen score] > [minimale score]

Act <<toewijzen risico volgens model>>
  Actor [aangewezen]
  Recipient [OTSI]
  Creates [toegewezen score]([berekende score])
  ...
```

Artikel 10
22

Besluit prudentiële regels Wft

1 Een betaalinstelling, clearinginstelling, elektronischgeldinstelling, entiteit voor risico-acceptatie, bank, kredietunie, premiepensioeninstelling, verzekeraar, wisselinstelling of bijkantoor als bedoeld in [artikel 3:10, eerste lid, 3:11, 3:12, 3:12a, 3:13 of 3:14 van de wet](#) draagt zorg voor een systematische analyse van integriteitsrisico's.

Artikel 10
5

Sanctiewet 1977

1 Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze wet bepaalde zijn belast de ambtenaren of andere personen die door Onze Minister zijn aangewezen.

Demonstrator

- Een medewerker van DNB kan een (deels) ingevuld formulier laden in de demonstrator voor een automatische beoordeling van naleving van wettelijke plichten en consequenties hiervan
- Medewerker DNB kan met de reasoner interacteren door middel van de te ontwikkelen interface



Voorbeeld user story ondersteund door demonstrator

Next steps

- De pilot (en demonstrator) wordt eind januari afgerond
- Wil je meer weten over dit initiatief en/of deelnemen aan de follow-up sessie? Laat het ons weten via iforum@dnb.nl

Ontwikkelen **demonstrator**

Q4

Q1

Follow-up sessie met **instellingen**

Opstellen **roadmap** voor verdere mogelijkheden (o.a. het verkennen van de toepassing op prudentieel toezicht), waarin de wensen van zowel toezichthouders als instellingen worden meegenomen

Q&A

"The only way to rectify our reasonings is to make them as tangible as those of the Mathematicians, so that we can find our error at a glance, and when there are disputes among persons, we can simply say: Let us calculate [calculemus], without further ado, to see who is right. "

(The Art of Discovery 1685, Wiener 51, Wiener, Philip, 1951.
Leibniz: Selections. Scribner.)

"...the plan I have had for a long time to reduce all human thinking to a calculation, such as we know it in algebra or the ars combinatoria...so that many arguments could be solved, the certain could be distinguished from the uncertain and even grades of probability could be measured. Then if two were arguing, they could say to each other 'Let us calculate' "

(letter to Protestant Pietist Jacob Spener, July 1687)



iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: Dubbel uitgevraagde informatie

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Dubbel uitgevraagde informatie bij verzekeraars

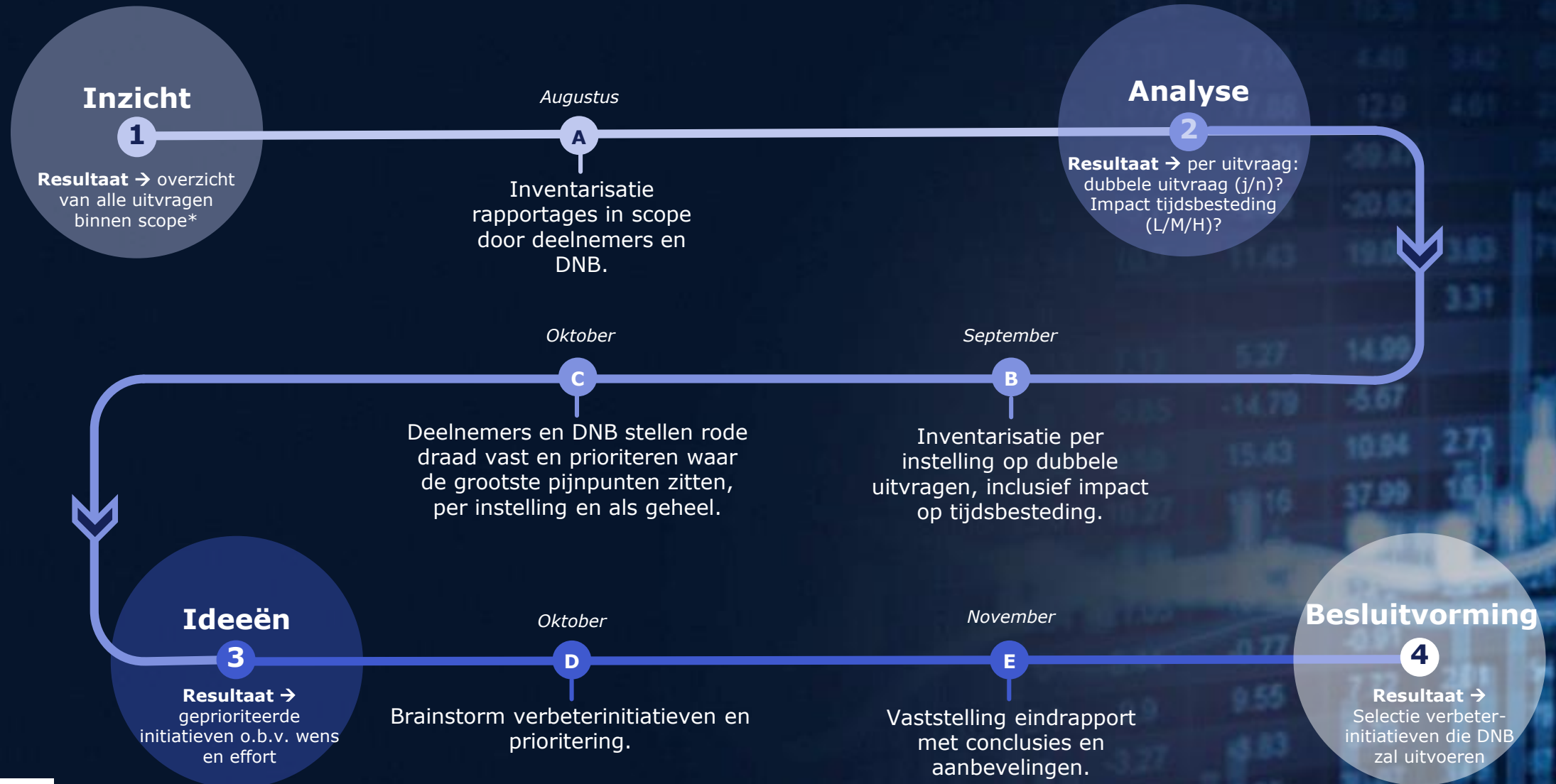
Aanleiding

1. Survey indirecte kosten: thema rapportageverplichtingen heeft hoge prioriteit
2. Panel sessie o.b.v. survey: wens om 'dubbel uitgevraagde informatie' te onderzoeken

Deelnemers



Aanpak



Uitkomsten

Overzicht dubbele uitvragen met impact op tijdsbesteding

Solvency II rapportages

SII kwartaalrapportage (solo en groep)	1b
SII jaarrapportage (solo en groep)	1b
SII jaarrapportage - PIM (solo en groep)	
Certificering digitaal SII jaarrapportage (solo en groep)	
Nationale Staten - jaar	
Nationale Staten - kwartaal (impact alternatieve extrapolatie)	
Nationale Staten - jaar (impact alternatieve extrapolatie)	
Rapportage Actuariële Functie	
ORSA	1a
RSR (solo en groep)	1a
SFCR (solo en groep)	1a
SII Financiële Stabiliteit (jaar en kwartaal)	

Periodieke uitvragen

Sectorbrede analyse Niet-Financiële Risico's (SBA NFR) 2019	3
WGA-ERD (WIA/WGA)	
Loan level uitvraag woninghypotheken	
MCRCS data request (comparative study on market risk models, EIOPA)	
Accountantsverslag	
Jaarverslag	1a
Macro-economische rapportages: DRA verzekeraarsprofiel en MER (beleggingen)	1b
Uitvraag beleggingsverzekeringen	
Enquête Rechtstreekse Regelingen	

Eenmalige uitvragen

Implementatie Wet Herstel en Afwikkeling (VCP)	1a
Insurtech	
Volmachtkanalen	
Variabel pensioen (Wet Verbeterde Premieregeling, i.s.m. AFM)	
Risicobeheersing IFRS 17/9 implementatie	
Onderzoek naar klimaatgerelateerde risico's (transition risk)	
LTG-review (EIOPA): illiquidity of insurance liabilities uitvraag + LTG-rapport (jaarlijks)	
GSII-data collectie	
Insurance Capital Standards ICS Field Test 2019	
Information Request SII 2020 (solo en groep)	

Instelling specifieke uitvragen (geaggregeerd)

On-site onderzoeken (via OTPV en ECOPIT)	2
Risico Identificatie Programma	
Risico Mitigatie Programma (RMP)	

Uitvragen out of scope

Scenario's ORSA
LAC DT impact assessment
Overgang van Euribor/EONIA naar €STER (i.s.m. AFM)
Onderzoek klimaatrisico's in Solvency II en balansen van verzekeraars (EIOPA)
EIOPA insurtech taskforce

1a Solvency II – tekstuele rapportages

1b Solvency II – beleggingen

2 On-sites

3 SBA NFR



Na inventarisatie blijkt er niet een dubbele uitvraag te zijn

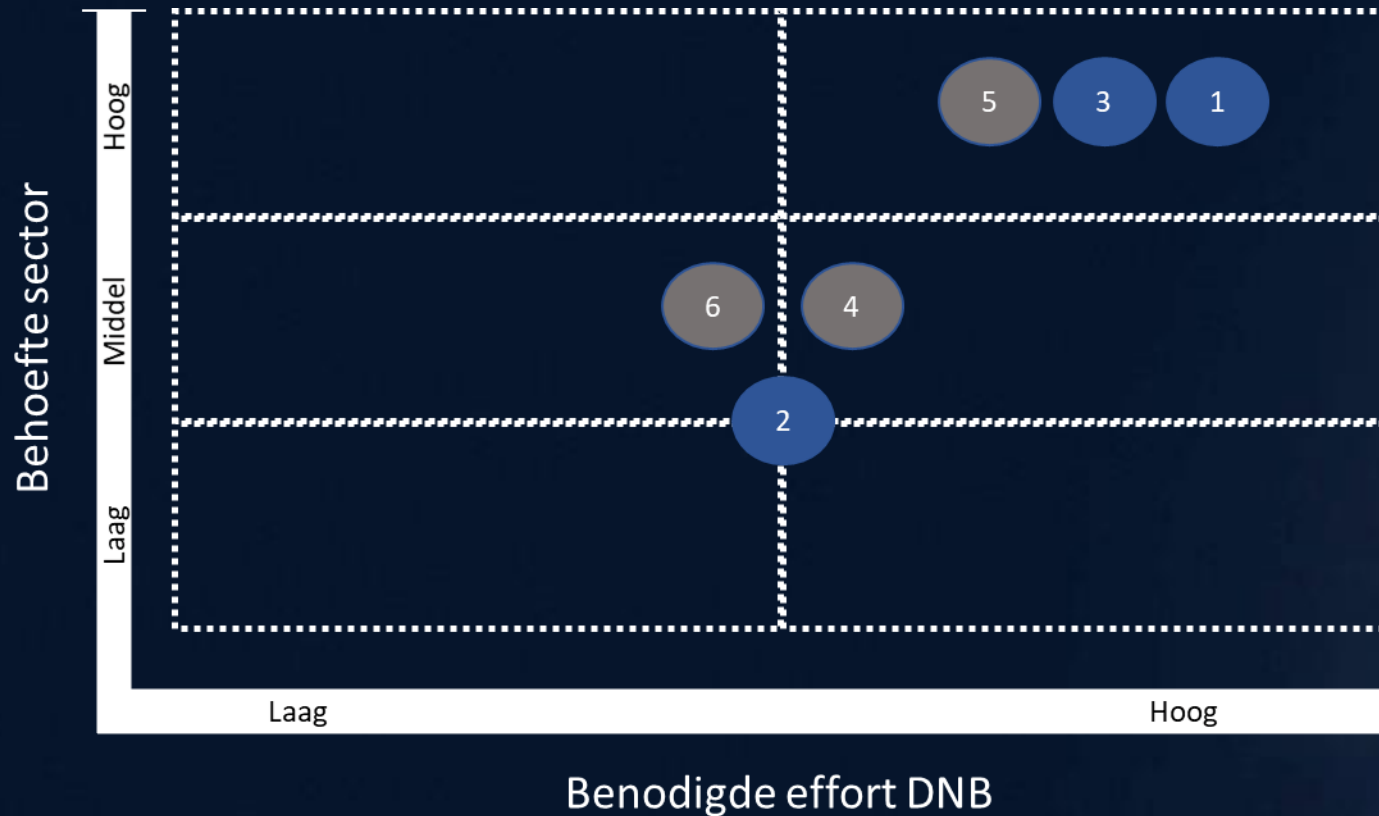
Na gezamenlijke validatie blijkt impact van dubbele uitvraag op tijdsbesteding medium tot hoog

Na gezamenlijke validatie blijkt impact van dubbele uitvraag op tijdsbesteding laag

Deze uitvraag is niet in scope van dit initiatief

Uitkomsten

Prioritering verbeterideeën



Ideeën m.b.t. dubbele uitvragen

1. Vermindering overlap tussen kwalitatieve (Solvency II) rapportages
2. Vermindering impact overlap in uitvragen beleggingen op stuksniveau
3. Verminderen van dubbele informatie bij on-site onderzoeken

Overige ideeën

4. Verbetering kennisoverdracht aan on-site onderzoeksteams
5. Implementatie slimme uitvragentool voor sectorbrede DNB-uitvragen
6. Verbetering communicatie over sectorbrede DNB-uitvragen

Q&A



iForum Show & Tell

De Nederlandsche Bank

Initiatief: Mijn DNB portaal

DeNederlandscheBank

EUROSYSTEEM

iForum discussion | learning | pilots

Aanleiding

- Vanuit de sector komt daarom al lange tijd de vraag om één loket, dat één manier van werken ondersteunt en waarbij overzichtelijkheid voor de gebruiker voorop staat waarin ook formele communicatie met DNB is ondergebracht.
- DNB wil daar graag aan tegemoet komen door gebruikerswensen mee te nemen bij het ontwikkelen van haar diensten.

Veiligheid mailen?

Juiste ontvanger en bevestiging ontvangst?

Eenduidige aanpak binnen afdeling/divisie/sector?

Overzicht op alle communicatie voor instelling en Toezicht zelf?

Archivering op juiste plek, met juiste metadata?

Aanpak

1. Interne inventarisatie van communicatiestromen en –kanalen. Plus in kaart brengen van eisen die we intern stellen hieraan.
2. Op basis van verkenning concept-oplossing opgesteld.
3. In twee workshops met sector toets gedaan op:
 - Volledigheid inventarisatie communicatiestromen
 - Werkbaarheid van concept-oplossing
4. Op basis van feedback intern en vanuit sector roadmap opgesteld voor te ontwikkelen diensten.

Aanpak workshops



Toetsen huidige situatie rondom communicatiestromen en kanalen

- Tonen van inventarisatie huidige communicatie en kanalen
- Toevoegingen vanuit sector

Toetsen van de voorgestelde diensten mijnDNB

- Tonen van diensten in concept oplossing voor digitale communicatie via MijnDNB
- Prioritering van diensten
- Verdere verdieping op diensten op gebied van wensen en eisen

Huidige en Nieuwe situatie (next steps)

Huidige situatie: verschillende communicatiekanalen

 • Dienst Aanvragen en Meldingen • Dienst Organisatiegegevens	 • Dienst Rapportageverplichtingen
 • Met individuele toezichthouder • Met mailbox van DNB	 • Post
 Delen van bestanden	 Epsilon - surveytool

Nieuwe situatie: Mijn DNB – één Kanaal



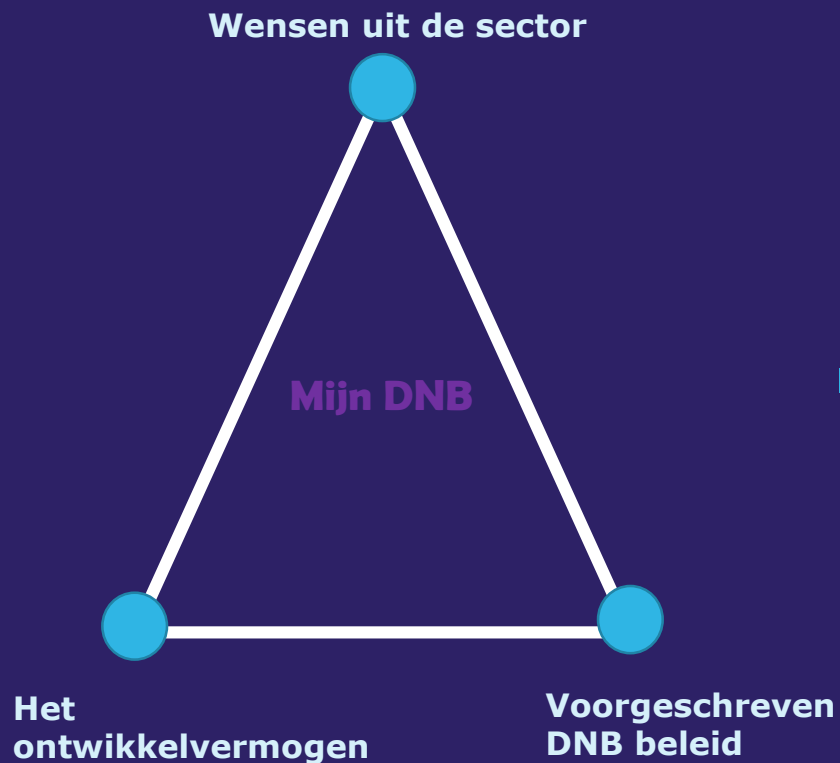
Next steps

Roadmap (eerste opzet*)



Scope:
Huidige
gebruikers van
DLT en DLR

Lessons Learned



- Tijdens het gezamenlijk prioriteren van de diensten binnen Mijn DNB ontstond al snel consensus over welke als eerste te gaan realiseren.
- Het ontwikkelen van Mijn DNB dient in harmonie te gebeuren. Hierbij zoeken we continu de balans tussen de wensen uit de sector, het ontwikkelvermogen en het voorgeschreven DNB beleid.
- Een continue feedback loop waarbij nieuwe diensten in een vroegtijdig stadium worden besproken met een vaste gebruikersgroep is essentieel voor een succesvol vervolg.
Initiatief voor Q1/2 2021

Deliverables Q4

Verbreiding aanbod en functionaliteit op bestaande diensten van het Digitaal Loket Toezicht

❑ Machtigingen functionaliteit



In december 2020:

- ❑ Inzien beschikbare formulieren op de DLT-dienst Aanvragen en Meldingen mogelijk met een eenvoudig aan te maken MijnDNB-Account. Voor zowel interne als externe gebruikers.

❑ Machtigen met de DLT-dienst Organisatiegegevens mogelijk

Q&A



Programma 10 december



iForum doelstellingen 2021



**Optimalisatie UX
instelling &
Digitaal Loket**



Doel: via doorlopende betrokkenheid van de sector zorgen dat Mijn DNB aansluit op de (grootste) behoeften van gebruikers.



**Beperking
indirecte kosten
toezicht DNB**



Doel: via vier initiatieven en verbonden business case de indirecte kosten van DNB toezicht aantoonbaar verder beperken.



**Datakwaliteit
verbeteren
rapportages**



Doel: via open source validatiecode en geautomatiseerde checks verhoging van 'first time right' inzendingen en betere communicatie tussen DNB en instelling.



**Effectief beleid
DNB over kansen
en risico's AI**



Doel: gezamenlijke visie met de sector op verantwoorde toepassing van AI en uitwerking van concrete use cases



**Riskmanagement
versterken bij
instellingen**



Doel: pilot met een dashboard om instellingen op toegankelijke manier unieke (benchmark) inzichten te bieden.



**Verkenning
realtime toezicht**



Doel: via experimenten met de sector verdieping van technische kennis en validatie van functionele behoefte.



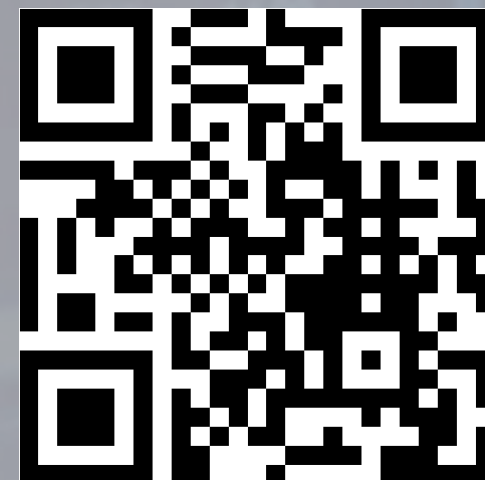
**Beter inzicht in
wet- en
regelgeving**



Doel: onder meer via inzichten in knelpunten een update van "Maatwerk voor Innovatie" om innovatie optimaal te accommoderen binnen het bestaande regelgevend kader.

Welk iForum thema creëert volgens u de meeste waarde voor de sector?

Ga naar menti.com en vul in: **68 74 18 8**



Hoe gaan we verder?

Participatie

“

Ik wil meedoen aan een initiatief!

“

Ik heb ideeën hoe we het iForum verder kunnen versterken!

- Bekijk onze website www.dnb.nl/iForum en meld je aan!

- Laat het weten via je branchevereniging (NVB, Verbond van Verzekeraars, Pensioenfederatie, Betaalvereniging, Vbin, APT, Dufas)

- Of mail naar

iForum@dnb.nl

Bedankt voor de aandacht!

**Fijne en
gezonde
feestdagen!
Tot in 2021!**

