**RESULTATEN CONSULTATIE**

Marktpartijen hebben de gelegenheid gehad om van 16 oktober tot en met 27 november 2023 te reageren op de voorgenomen Q&A ‘RvC bij betaalinstellingen en elektronischgeldinstellingen’. DNB heeft 2 consultatiereacties ontvangen. Onderstaande tabel geeft een overzicht van (i) het ontvangen commentaar, (ii) de reactie van DNB, en (iii) of wijzigingen in de Q&A zijn doorgevoerd.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **#**  | **Partij** | **Samenvatting reactie** | **Reactie DNB** | **Wijzigingen** (Ja/Nee) |
| 1 | Electronic Money Association (EMA) | **Proportionaliteit**EMA merkt op dat voor kleine betaalinstellingen of elektronischgeldinstellingen het instellen van een RvC vanuit kostenoogpunt belemmerend kan zijn en is om die reden voorstander van een proportionele benadering bij de vaststelling of een RvC noodzakelijk is.  | DNB ziet toe of instellingen voldoen aan het wettelijke vereiste van een evenwichtige organisatiestructuur. Bij de beoordeling of aan deze norm is voldaan, neemt DNB het proportionaliteitsbeginsel in acht (zie ook de Q&A). De omvang van een instelling maakt onderdeel uit van de proportionaliteitstoets. In dat kader kan DNB meewegen of een RvC, gegeven de omvang van een instelling, niet te zwaar drukt op de instelling. Uiteraard dient de instelling wel steeds aan het wettelijke vereiste van een evenwichtige organisatiestructuur te voldoen. Voorts is in de Q&A aangegeven dat DNB ook zal beoordelen of andere oplossingen dan het instellen van een RvC voor de hand liggen (evenredigheidsbeginsel). | Nee |
| 2 | EMA | **Residentie kandidaat-commissaris** EMA geeft aan dat het vinden van kandidaat-commissarissen met de juiste kwalificaties uitdagend kan zijn. EMA is dan ook voorstander om ook personen te kunnen benoemen die buiten Nederland woonachtig zijn en vraagt DNB verduidelijking op dit punt.  | Er zijn geen wettelijke restricties voor het benoemen van commissarissen die buiten Nederland woonachtig zijn. DNB zal de geschiktheid en betrouwbaarheid van deze personen toetsen met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving. Daarbij kijkt DNB o.a. of deze commissarissen voldoende tijd kunnen besteden aan de instelling en in voldoende mate aanwezig kunnen zijn bij vergaderingen van de RvC.  | Nee |
| 3 | Verenigde Betaalinstellingen Nederland (VBIN) | **Aanvullende (wettelijke) voorwaarden/gold plating**VBIN merkt op dat ten aanzien van de vraag of een RvC noodzakelijk is geen aanvullende voorwaarden gesteld dienen te worden en dat reeds in de Nederlandse wet is vastgelegd in welke gevallen een RvC verplicht is. VBIN stelt dat de bestaande wettelijke regels passend en afdoende zijn en dat ‘goldplating’ wat betreft VBIN niet nodig en wenselijk is. | Een Q&A bevat geen zelfstandige toezichtnormen en is uitsluitend gebaseerd op het bestaande wettelijk kader. Met een Q&A geeft DNB haar interpretatie van wet- en regelgeving en geeft zij zodoende inzicht in haar beleidspraktijk. In de voorliggende Q&A betreft dit een interpretatie van artikel 17 van het Besluit prudentiële regels Wft. Een Q&A bindt DNB, maar instellingen kunnen ook op andere wijze aan de relevante wet- of regelgeving voldoen. Instellingen dienen dat wel gemotiveerd aan te tonen. Aangezien een Q&A geen nieuwe toezichtnormen introduceert, is naar het oordeel van DNB dan ook geen sprake van ‘gold plating’ (zwaardere verplichtingen opleggen dan op Europees niveau wettelijk geregeld is).  | Nee |