

Resultaten consultatie concept beleidsuitingen DNB en wijzigingen van bestaande beleidsuitingen in verband met de Solvency II-review.

De Nederlandsche Bank (DNB) heeft op 4 juni 2026 concepten van zowel nieuwe beleidsuitingen als wijzigingen van bestaande beleidsuitingen in verband met de implementatie van de wijzigingsrichtlijn solvabiliteit II gepubliceerd ter consultatie. De consultatieperiode liep tot 16 juli 2026.

In dit feedbackstatement geeft DNB per ontvangen consultatiereactie aan hoe DNB daarmee omgaat en of de opmerking leidt tot aanpassing van het geconsulteerde concept beleid. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- In dit feedbackstatement zijn de opmerkingen doorgenummerd.
- Onder "samenvatting consultatiereactie" wordt een samenvatting gegeven van de ontvangen consultatiereactie. De integrale opmerking is leidend voor de reactie van DNB.
- Onder "reactie DNB" is samengevat hoe DNB de ontvangen consultatiereactie weegt en hoe DNB daarmee omgaat.
- Onder "wijziging" wordt iedere wijziging verstaan: zowel wijziging als aanvullingen op de geconsulteerde tekst.
- Deze reacties zijn niet aan te merken als beleidsuitingen door DNB. Voor beleidsuitingen door DNB verwijzen wij u naar de publicaties op [Open Boek Toezicht](#).

Afkorting	Respondent	Afkorting	Begrip
VvV	Verbond van Verzekeraars	GP	Good practice

#	Van	Samenvatting consultatiereactie	Reactie DNB	Wijziging
1.0	VvV	Het zou voor een volgende review handig zijn een lijst te ontvangen met de wijzigingen ten opzichte van de oude beleidsuitingen, of een track-changesversie mee te sturen. Op die manier is een analyse van de impact van de wijzigingen makkelijker uit te voeren.	Omwille van leesbaarheid kiest DNB ervoor geschoonde beleidsuitingen op haar website te plaatsen.	n.v.t.
1.1	VvV	<u>Algemeen</u> VvV merkt op dat de inleiding in verschillende documenten soms erg sturend is opgeschreven.	Naar aanleiding van deze opmerking heeft DNB de betreffende beleidsuitingen opnieuw beoordeeld. In reactie hierop zijn op enkele punten tekstuele wijzigingen	Ja

#	Van	Samenvatting consultatiereactie	Reactie DNB	Wijziging
			doorgevoerd om de formuleringen verder te verduidelijken en de kans op een dergelijke interpretatie te verkleinen. Tot slot wijst DNB op de Leeswijzer Beleidsuitingen DNB waarin de status van de verschillende uitingen staat beschreven.	
1.2	VvV	<u>Q&A's over proportionaliteit</u> VvV vraagt te verduidelijken wat de afwegingscriteria zijn om als niet-SNCU toch in aanmerking te komen voor het gebruik van een aantal evenredigheidsmaatregelen en welke proportionaliteitsmaatregelen dat oplevert. De vereenvoudigde tekst zou iets meer toelichting kunnen bevatten, zeker omdat DNB expliciet aangeeft dat de letterlijke tekst van de artikelen het uitgangspunt vormt voor het toezicht van DNB.	De Q&A's beschrijven nu duidelijker dat DNB bij de beoordeling van een aanvraag van een niet-SNCU rekening houdt met potentiële evenredigheidsmaatregelen en daarbij genoemde criteria uit artikel 327 bis t/m octies van de gedelegeerde verordening solvabiliteit II. De tekst noemt nu expliciet welke evenredigheidsmaatregelen potentieel binnen de reikwijdte vallen voor verzekeraars niet zijnde kleine en niet-complexe verzekeraars ("small and non-complex"). Een weergave van de criteria per evenredigheidsmaatregel zoals gesteld in de gedelegeerde verordening zou te veelomvattend zijn voor een Q&A/factsheet. Daarom blijft DNB hiervoor verwijzen naar de wettelijke artikelen. Los van de ontvangen consultatiereacties zijn nog enkele aanvullende verduidelijkingen en redactionele verbeteringen doorgevoerd om de leesbaarheid en toepasbaarheid van de uiting verder te vergroten.	Ja
1.3	VvV	<u>GP kapitaalbeleid verzekeraars</u> VvV vindt dat DNB met onderdeel 5 van deze GP te veel ingrijpt in de beleidsvrijheid van zorgverzekeraars. Beslissingen over de omvang van de veiligheidsmarge en de	Een good practice is een voorbeeld van wat DNB ziet als een goede mogelijke toepassing. Het is geen verplichting en daarmee grijpt het niet in op de beleidsvrijheid van (zorg)verzekeraars. Zie ook de Leeswijzer Beleidsuitingen	Ja

#	Van	Samenvatting consultatiereactie	Reactie DNB	Wijziging
		inzet van kapitaal bij premiestelling behoren volgens VvV tot de verantwoordelijkheid van het management en moeten zijn gebaseerd op de eigen risk appetite. Daarnaast zou de streefnorm met een maximale SII-ratio afbreuk kunnen doen aan een gelijk speelveld tussen verzekeraars. Tot slot is onduidelijk waarom de maatschappelijke rol expliciet wordt benoemd.	DNB. Als een verzekeraar ervoor kiest om een kapitaalbeleid te hebben, dan is de inrichting daarvan aan de verzekeraar zelf. Daarbij kan de verzekeraar al dan niet uitgaan van DNB's voorbeelden uit deze good practice. Op basis van de specifieke punten in de consultatiereactie zijn twee aanpassingen doorgevoerd: - In plaats van te stellen dat het premiebeleid van zorgverzekeraars geïntegreerd wordt in het kapitaalbeleid, wordt verduidelijkt dat het premiebeleid kan worden betrokken bij het kapitaalbeleid. - Het punt inzake de maatschappelijke rol van de zorgverzekeraar is verwijderd. De GP is beperkt tot het in staat zijn om de omvang van de veiligheidsmarge te kunnen beargumenteren.	
1.4	VvV	<u>Q&A over kosten in technische voorzieningen van verzekeraars</u> In de Q&A staat beschreven: <i>'In hoeverre kan een verzekeraar bij de kostenprognose rekening houden met de effecten van toekomstige kostenreductieplannen? Een verzekeraar kan rekening houden met de effecten van toekomstige kostenreductieplannen in de korte of middellange termijn voor zover deze plannen voldoen aan de vereisten van toekomstige beheeractiviteiten overeenkomstig artikel 23 van de Gedelegeerde Verordening solvabiliteit II.'</i> VvV wijst op het ontbreken van een definitie van de termen 'korte' en 'middellange' termijn. VvV vraagt of de definities nog in de Q&A worden opgenomen of elders staan.	Voor de korte en middellange termijn is geen eenduidige definitie te geven. Dit hangt af van de business planning van de betreffende verzekeraar. De mate waarin rekening kan worden gehouden met toekomstige kostenreductieplannen hangt af van de aannemelijkheid, concreetheid en uitvoerbaarheid van de voorgenomen beheeractiviteiten overeenkomstig artikel 23 van de Gedelegeerde Verordening.	Nee

#	Van	Samenvatting consultatiereactie	Reactie DNB	Wijziging
1.5	VvV	<u>Q&A over kosten in technische voorzieningen van verzekeraars</u> In de Q&A staat beschreven 'Wanneer de contante waarde materieel afhankelijk is van deze toekomstige gebeurtenissen en ontwikkelingen, dan maakt de verzekeraar gebruik van een berekeningsmethode die dergelijke afhankelijkheden weerspiegelt. Als de mate van afhankelijkheid beperkt is dan hoeft dit niet noodzakelijk tot een andere berekeningsmethode te leiden.' VvV vraagt zich af wat wordt verstaan onder 'materieel' en 'beperkt'.	DNB sluit aan bij het materialiteitsbegrip in de SII-verordening en daarom zien wij geen aanleiding om dit nog apart te definiëren in de Q&A. Het begrip beperkt is aangepast naar niet-materieel.	Ja