

Uitsluitend per email: (5.1)(2e)

Dhr. (5.1)(2e)

De Nederlandsche Bank N.V.
Bedrijfsvoering
Informatiediensten

Postbus 98
1000 AB Amsterdam
+31 20 524 91 11
www.dnb.nl

Handelsregister 3300 3396
BTW: NL003569056B01

Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek inzake beleggingen ABP in de wapenindustrie (uw referentie: 2025-661)

Datum: 26 september 2025

Geachte heer (5.1)(2e),

Op 15 augustus 2025 heeft u De Nederlandsche Bank (hierna: DNB) verzocht om openbaarmaking van informatie op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo) over:

Mailadres
woo@dnb.nl

1. Rapporten, analyses of waarschuwingen van DNB/AFM over ABP's beleggingen in de wapenindustrie (bijvoorbeeld Rheinmetall, Lockheed Martin) tussen 2020-2024, inclusief:
 - a. Beoordelingen van mensenrechtenrisico's
 - b. Eventuele overtredingen van duurzaamheidsregels
2. Correspondentie tussen DNB/AFM en ABP over:
 - a. Ethische bezwaren tegen deze beleggingen
 - b. Klachten van deelnemers/vakbonden

Hierbij ontvangt u de beslissing op uw verzoek. De beslissing luidt als volgt:

- Weigering van de openbaarmaking van de gevonden documenten.

Hieronder wordt uiteengezet hoe DNB tot deze beslissing is gekomen.

Procesverloop

DNB heeft de ontvangst van uw verzoek bij e-mail van 18 augustus 2025 bevestigd.

Bij e-mail van 18 augustus 2025 heeft u uw Woo-verzoek nader gespecificeerd, waarbij u heeft aangegeven dat uw verzoek niet alleen rapportages en correspondentie omvat maar ook:

- Risicoanalyses van DNB/AFM over mensenrechtenschendingen door ABP's beleggingen (bv. in Rheinmetall/Lockheed Martin);
- Klachten van deelnemers/vakbonden over deze beleggingen;
- Overtredingen van duurzaamheidsregels (zoals EU-taxonomie of DNB's eigen richtlijnen).

Tevens heeft u DNB gevraagd te bevestigen dat bovenstaande punten meegenomen zullen worden in de zoekslag naar documenten. DNB heeft dit bij e-mail van 18 augustus 2025 bevestigd.

DNB heeft u bij e-mail van 11 september 2025 bericht dat de afhandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. Op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo heeft DNB de termijn voor de afhandeling van uw verzoek verlengd met twee weken. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 26 september 2025.

Wettelijk kader

Artikel 4.1, eerste lid, van de Woo bepaalt dat eenieder een verzoek om publieke informatie tot een bestuursorgaan kan richten. Publieke informatie is informatie die neergelegd is in documenten bij een bestuursorgaan. Uw verzoek aan DNB ziet op publieke informatie. Uw verzoek wordt daarom aangemerkt als een verzoek in de zin van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo.

Inventarisatie, zoekslag en beoordeling

Op basis van uw verzoek en nadere toelichting heeft DNB de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen geïnventariseerd. Hierbij zijn, binnen de opgegeven tijdsperiode (2020-2024), de navolgende zoektermen gebruikt:

Onderwerp:

- ABP + beleggingen + wapenindustrie + rapporten
- ABP + beleggingen + wapenindustrie + analyse
- ABP + mensenrechtenschendingen + wapenindustrie
- ABP + mensenrechtenschendingen + beleggingen + wapenindustrie
- ABP + overtredingen + beleggingen + wapenindustrie
- ABP + overtredingen + EU-taxonomie
- ABP + klachten + vakbonden + beleggingen + wapenindustrie
- ABP + klachten + deelnemer + beleggingen + wapenindustrie
- ABP + bezwaren + vakbonden + beleggingen + wapenindustrie
- ABP + bezwaren + deelnemer + beleggingen + wapenindustrie

Divisies/afdelingen:

- Divisie Toezicht Pensioenen

De aangetroffen documenten die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn toezichtvertrouwelijk. Om deze reden heeft DNB de documenten niet op een inventarislijst opgenomen en bevat dit besluit geen inventarislijst.

Onderstaand licht DNB de gronden toe op basis waarvan zij tot dit besluit is gekomen.

De aangetroffen documenten zijn gerelateerd aan de algemene taak van DNB om toezicht te houden op financiële instellingen, zoals benoemd in artikel 4, eerste lid, onderdeel a, van de Bankwet 1998. Het gaat dus om toezichtinformatie. De wettelijke normen voor het toezicht op pensioenfondsen zijn verder uitgewerkt in de Pensioenwet. De Pensioenwet bevat een bijzonder openbaarmakingsregime dat is opgenomen in de artikelen 203 tot en met 208. Artikel 204 bevat een geheimhoudingsplicht waaraan DNB zich moet houden. Volgens het systeem van de Woo heeft dit bijzondere regime van de Pensioenwet voorrang op de Woo; dat volgt uit artikel 8.8 Woo en de bijbehorende bijlage. Artikel 8.8 Woo bepaalt namelijk dat de verplichting tot openbaarmaking op verzoek (te weten: artikel 4.1 Woo) niet van toepassing is op informatie die onder de openbaarmakings- of geheimhoudingsregimes opgenomen in de bijlage bij dit artikel valt. De artikelen 203 tot en met 208 van de Pensioenwet staan in de bijlage bij artikel 8.8 vermeld.

DNB heeft de aangetroffen informatie daarom getoetst aan artikel 204 van de Pensioenwet. Uit dit artikel volgt dat DNB verplicht is om vertrouwelijke toezichtinformatie geheim te houden. Bij de toetsing is rekening gehouden met het Baumeister-arrest, waaruit volgt dat toezichtinformatie vertrouwelijk is als wordt voldaan aan de volgende criteria:¹

1. de toezichtinformatie is niet openbaar; en
2. de openbaarmaking daarvan dreigt afbreuk te doen aan:
 - a) de belangen van de natuurlijke of rechtspersonen die de informatie heeft verstrekt; en/of
 - b) de belangen van derden; en/of
 - c) de goede werking van het systeem van toezicht.

¹ HvJ EU 19 juni 2018, C-15/16 (Baumeister).

Bij de invulling van deze criteria wordt meegewogen dat de wetgever is uitgegaan van een ruime geheimhoudingsplicht.²

DNB heeft deze criteria toegepast op de informatie die onder haar berust en concludeert dat de informatie vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt.

Het betreft ten eerste informatie over ABP en haar beleggingsbeleid. De informatie is van recente datum (2020-2024) en daarmee concurrentiegevoelig. Openbaarmaking zou daarmee afbreuk doen aan de belangen van ABP. Openbaarmaking zou namelijk aanleiding kunnen geven tot misverstanden over de bedrijfsvoering van ABP.

Daarnaast zou openbaarmaking van de informatie afbreuk doen aan het belang van een goede werking van het systeem van toezicht. Instellingen moeten er immers op kunnen vertrouwen dat de informatie die zij aan DNB als toezichthouder verstrekken, en de informatie die DNB over hen opstelt, vertrouwelijk blijft. Als zij daar niet op kunnen vertrouwen, zullen instellingen terughoudend worden om informatie aan DNB te verstrekken.

De informatie die DNB ontvangt vanuit onder toezicht staande instellingen is cruciaal voor haar toezicht. Als DNB geen volledige informatie verkrijgt vanuit instellingen, heeft zij een onvolledig beeld en is zij niet langer in staat om haar toezicht efficiënt en correct uit te voeren. DNB hecht dan ook groot belang aan de vertrouwensrelatie met onder haar toezicht staande instellingen. Dit vormt een fundamenteel onderdeel van het systeem van toezicht. DNB kan ook daarom de informatie in de onderhavige documenten niet verstrekken.

Ten slotte bevatten de aangetroffen documenten informatie over de toezichtmethoden en -strategieën van DNB. Deze zijn nog actueel en daarom vertrouwelijk.

Concluderend wijst DNB uw verzoek af. De aangetroffen documenten bevatten toezichtinformatie die onder een bijzondere wettelijke geheimhoudingsverplichting valt en daarom niet openbaar mag worden gemaakt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met ons opnemen via woo@dnb.nl.

Besluit

Met inachtneming van het voorgaande, besluit DNB tot:

- Weigering van de openbaarmaking van de gevonden documenten.

Hoogachtend,
De Nederlandsche Bank N.V.

(5.1)(2e)

Maaïke van Leuken
Divisiedirecteur Bedrijfsvoering

² Kamerstukken II 2019-2020, 35 112, nr. 9, p. 57.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen door een ondertekend bezwaarschrift als PDF-bestand te e-mailen naar: bezwarenbox@dnb.nl. Uw ondertekende bezwaarschrift kunt u daarnaast ook op een beveiligde manier bij DNB indienen. U kunt daarvoor gebruikmaken van het bezwaarformulier op de website: <https://www.dnb.nl/bezwaar-indienen>. Ondertekende bezwaarschriften kunnen ook per post worden ingediend bij: De Nederlandsche Bank N.V., Divisie Juridische Zaken afdeling TP&P, postbus 98 1000 AB Amsterdam.